

REVISIÓN SUSTANTIVA S02

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
País: Guatemala
Documento de Proyecto

Título del Proyecto: 92845 Programa Conjunto: Desarrollo rural integral en cinco municipios de la cuenca del río Cuilco en el departamento de San Marcos.

Efectos esperados del MANUD/UNDAF: Efectos del Marco de Programático de las Naciones Unidas en Guatemala (2015-2019) a los que contribuye el PC Cuilco:
 1) Población rural en condiciones de pobreza, desarrolla nuevas oportunidades económicas sostenibles en condiciones de competitividad sistémica;
 2) El Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural y las Instituciones de gobierno que corresponden, desarrollan coordinadamente, políticas e inversiones que propician la protección, el uso responsable y la conservación de los recursos naturales y la resiliencia comunitaria para enfrentar los fenómenos naturales;
 3) Hogares del área rural alcanzan la seguridad alimentaria y nutricional, con enfoque integral y sostenible;
 4) Las poblaciones priorizadas incrementan su acceso y uso de servicios integrales de salud de calidad con pertinencia cultural y equidad;
 5) Los pueblos indígenas, principalmente jóvenes y mujeres ejercen una ciudadanía activa y participan efectivamente en la toma de decisiones en materia de desarrollo, a nivel comunitario, municipal, departamental y nacional.

Productos esperados del Proyecto: Reducidas las vulnerabilidades en salud, habitat comunitario y oportunidades productivas rurales de la población y el territorio desde una perspectiva de derechos con enfoque de género y pertinencia cultural.

Asociado en la Implementación: PNUD-SEGEPLAN

La presente revisión sustantiva tiene como propósito lo siguiente:

- a) extender la duración del proyecto al 30 de noviembre de 2019;
- b) incrementar el total de la contribución del Gobierno de Suecia en US\$564,319;
- c) incrementar la contribución de OPS/OMS por US\$23,000 divididos en un depósito de US\$18,000 en 2016 y uno de US\$5,000 en 2017;
- d) reducir el presupuesto en US\$55,555 provenientes del remanente del Programa Conjunto: Desarrollo Rural en 5 municipios, para trasladarlo al MPTF como corresponde;
- e) Reflejar el nuevo total del proyecto que suma US\$2,966,263.90 provenientes de las siguientes fuentes: Suecia US\$243,042.90 convenio IP, US\$2,104,902 convenio original, US\$564,319 ampliación enmienda 2 y US\$54,000 de OPS/OMS;
- f) inactivar los resultados AR1, AR2, AR3 y AR4 debido a que fueron utilizados en el Initiation Plan de este Programa Conjunto.

Período del Programa de País:	2015-2019	Atlas Award ID:	00085074
Área de resultado clave del Plan Estratégico del PNUD:	Prevención de Crisis y Recuperación	Fecha de inicio:	12/1/2015
Gender Marker:	0	Fecha de finalización:	11/30/2019
		Modalidad de Ejecución:	DIM

PROYECTO 92845			
INSUMOS	Revisión Actual Atlas "S02" (1)	Revisión anterior Atlas "S01" (2)	Variación (1 - 2)
Costos Compartidos			
Gobierno de Suecia	2,719,638.72	2,225,462.87	494,175.85
PAHO/WHO	50,000.00	28,703.70	21,296.30
TOTAL DE INSUMOS	2,769,638.72	2,254,166.57	515,472.15
Costos de Administración (GMS):			
GMS Suecia 7%	192,625.18	178,037.03	14,588.15
GMS PAHO/WHO 8%	4,000.00	2,296.30	1,703.70
TOTAL COSTOS DE ADMINISTRACION (GMS)	196,625.18	180,333.33	16,291.85
TOTAL GENERAL	2,966,263.90	2,434,499.90	531,764.00

Aprobado por: Firma: *Ana María Díaz* Fecha: 13 NOV 2018 Nombre/Cargo: Directora de País PNUD Guatemala

En nombre del Organismo del PNUD



6/11/2018



UN Development Programme

Guatemala - Guatemala City

Project: 00085074
Project Title: PC Des rural río Cuilco, Sn Marcos
Start Year: 2015
End Year: 2019
Implementing Partner: UNDP

Budget (US\$) as of Last Revision on 19-October-2018		
Donor	Fund	Amount
MPTF-JGT20	30000 Programme Cost Sharing	1.651,455.88
Total Budget (2018 and Beyond)		1,651,455.88
Total Utilization (2017 and Prior)		1,328,363.01
Project Total		2,966,263.90
Unprogrammed/Unfunded		-13,554.99

Responsible Parties: UNDP
GTM-CARITAS DIOCESANA DE SAN M


Revision Type: Substantive Revision 2

la diferencia de US\$-13,554.99 que aparece como UNPROGRAMMED/UNFUNDED se debe a que el módulo de la carátula en el sistema no reconoce el gasto oficial de los CDRs

Project Description:

La presente revisión sustantiva tiene como propósito lo siguiente:

- a) extender la duración del proyecto al 30 de noviembre de 2019;
- b) incrementar el total de la contribución del Gobierno de Suecia en US\$564.319;
- c) incrementar la contribución de OPS/OMS por US\$23.000 divididos en un depósito de US\$18,000 en 2016 y uno de US\$5,000 en 2017;
- d) reducir el presupuesto en US\$55.555 provenientes del remanente del Programa Conjunto: Desarrollo Rural en 5 municipios, para trasladarlo al MPTF como corresponde;
- e) Reflejar el nuevo total del proyecto que suma US\$2.966.263.90 provenientes de las siguientes fuentes: Suecia US\$243.042.90 convenio IP, US\$2,104,902 convenio original, US\$564,319 ampliación enmienda 2 y US\$54,000 de OPS/OMS;
- f) inactivar los resultados AR1, AR2, AR3 y AR4 debido a que fueron utilizados en el Initiation Plan de este Programa Conjunto.

Agreed by:  Julio Roberto Martinez

Agreed by:  Silvia Aragón

Agreed by:

Revisión del Presupuesto Suecia convenio original + enmienda 2

Resultados	Presupuesto en US\$		
	Aprobado	Aumento	Nuevo
Resultado 1	690,000	362,401	1,052,401
Resultado 2	580,000	75,000	655,000
Resultado 3	697,198	90,000	787,198
Sub Total	1,967,198	527,401	2,494,599
F&A (7%)	137,704	36,918	174,622
Total	2,104,902	564,319	2,669,221

IP 225,039.72
18,003.18
 243,042.90

CONTRIBUCIONES
 2,669,221.00 SUECIA PC
 243,042.90 SUECIA IP
54,000.00 OPS/OMS
 2,966,263.90

GASTOS + PRESUPUESTO
 2015 316,006.47
 2016 363,410.52
 2017 635,391.03
 2018 1,004,688.00
 2019 646,767.88
 2,966,263.90



Annual Work Plan

Guatemala - Guatemala City

Project: 00085074

Project Title: PC Des rural río Cuilco, Sn Marcos

Year: 2018

Report Date: 30/10/2018

Output	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
		Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00092845 PC Des rural río Cuilco, Sn Ma	Coordinación agencial e Inst	1/1/2015	31/12/2015	UNDP	30000	MPTF-JGT20	74300	Contributions	2,500.00
					30000	MPTF-JGT20	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	254.00
					30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	42,279.00
					30000	MPTF-JGT20	72500	Supplies	7,000.00
					30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	8,000.00
					30000	MPTF-JGT20	73400	Rental & Maint of Other Equip	12,000.00
					30000	MPTF-JGT20	71300	Local Consultants	162.00
					30000	MPTF-JGT20	74500	Miscellaneous Expenses	637.00
					30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	15,425.00
					30000	MPTF-JGT20	72400	Communic & Audio Visual Equip	6,455.00
					30000	MPTF-JGT20	73100	Rental & Maintenance-Premises	9,286.00
					30000	MPTF-JGT20	71400	Contractual Services - Individ	123,595.00
					30000	MPTF-JGT20	72800	Information Technology Equipm	8,190.00
					30000	MPTF-JGT20	72400	Communic & Audio Visual Equip	3,860.00
					30000	MPTF-JGT20	72500	Supplies	1,800.00
					30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	7,000.00
					30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	20,651.00
					30000	MPTF-JGT20	72200	Equipment and Furniture	2,897.00
					30000	MPTF-JGT20	71400	Contractual Services - Individ	39,500.00
					30000	MPTF-JGT20	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	5,000.00
30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	1,920.00					
30000	MPTF-JGT20	73400	Rental & Maint of Other Equip	10,000.00					
30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	20,000.00					
30000	MPTF-JGT20	74500	Miscellaneous Expenses	4,000.00					
30000	MPTF-JGT20	72800	Information Technology Equipm	3,313.00					
30000	MPTF-JGT20	71300	Local Consultants	120,000.00					
30000	MPTF-JGT20	73400	Rental & Maint of Other Equip	0.00					
30000	MPTF-JGT20	73100	Rental & Maintenance-Premises	3,000.00					
	Familias y organizaciones to	1/1/2015	31/12/2015	UNDP					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					
				UNDP					
				UNDP					
				UNDP					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					
				UNDP					
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S					



Annual Work Plan

Guatemala - Guatemala City

Project: 00085074

Project Title: PC Des rural rio Cuitco, Sn Marcos

Year: 2018

Report Date: 30/10/2018

Output	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
		Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
	Familias y organizaciones fo	1/1/2015	1/12/2015	UNDP	30000	MPTF-JGT20	74500	Miscellaneous Expenses	12,421.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	72300	Materials & Goods	120,000.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	9,456.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	72600	Grants	72,382.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	0.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	3,000.00
	Gob Locales e inst fortalecid	1/1/2015	1/12/2015	UNDP	30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	13,315.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	72500	Supplies	1,500.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	73100	Rental & Maintenance-Premises	0.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	6,881.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	71500	UN Volunteers	37,637.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	71300	Local Consultants	10,000.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	72400	Communic & Audio Visual Equip	10,000.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	73400	Rental & Maint of Other Equip	0.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	5,000.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	72600	Grants	48,980.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	74500	Miscellaneous Expenses	0.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	71400	Contractual Services - Individ	57,241.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	5,000.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	1,500.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	72300	Materials & Goods	25,000.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	74100	Professional Services	846.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	71300	Local Consultants	65,000.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	72200	Equipment and Furniture	1,805.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	19,000.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	0.00
TOTAL									1,004,698.00



Annual Work Plan

Guatemala - Guatemala City

Project: 00085074

Project Title: PC Des rural rio Culico, Sn Marcos

Year: 2019

Report Date: 30/10/2018

Output	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget					
		Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$		
00092845 PC Des rural rio Culico, Sn Ma	Coordinacion agencial e Inst	1/1/2015	31/12/2015	UNDP	30000	MPTF-JGT20	73400	Rental & Maint of Other Equip	10,200.00	
					30000	MPTF-JGT20	72400	Communic & Audio Visual Equip	1,000.00	
					30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	5,015.00	
					30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	2,820.00	
					30000	MPTF-JGT20	73100	Rental & Maintenance-Premises	17,328.00	
					30000	MPTF-JGT20	71400	Contractual Services - Individ	34,569.00	
					30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	726.00	
					30000	MPTF-JGT20	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	5,000.00	
					30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	3,231.00	
					30000	MPTF-JGT20	71400	Contractual Services - Individ	78,460.88	
					30000	MPTF-JGT20	72500	Supplies	1,776.00	
					30000	MPTF-JGT20	72600	Grants	73,836.00	
					30000	MPTF-JGT20	73400	Rental & Maint of Other Equip	10,284.00	
					30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	12,479.00	
					30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	17,149.00	
					30000	MPTF-JGT20	74500	Miscellaneous Expenses	7,500.00	
					30000	MPTF-JGT20	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	2,242.00	
30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	10,224.00						
30000	MPTF-JGT20	71300	Local Consultants	67,874.00						
30000	MPTF-JGT20	72400	Communic & Audio Visual Equip	3,743.00						
30000	MPTF-JGT20	72300	Materials & Goods	89,904.00						
30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	57,925.00						
30000	MPTF-JGT20	74500	Miscellaneous Expenses	3,509.00						
30000	MPTF-JGT20	73100	Rental & Maintenance-Premises	1,262.00						
30000	MPTF-JGT20	71300	Local Consultants	83,499.00						
30000	MPTF-JGT20	72300	Materials & Goods	25,678.00						
30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	8,229.00						
30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	1,680.00						
00092845 PC Des rural rio Culico, Sn Ma	Famlias y organizaciones fo	1/1/2015	31/12/2015	UNDP	30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	3,231.00	
					30000	MPTF-JGT20	71400	Contractual Services - Individ	78,460.88	
00092845 PC Des rural rio Culico, Sn Ma	Gob Locales e inst fortalecid	1/1/2015	31/12/2015	UNDP	30000	MPTF-JGT20	72500	Supplies	1,776.00	
					30000	MPTF-JGT20	72600	Grants	73,836.00	
					30000	MPTF-JGT20	73400	Rental & Maint of Other Equip	10,284.00	
					30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	12,479.00	
					30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	17,149.00	
					30000	MPTF-JGT20	74500	Miscellaneous Expenses	7,500.00	
					30000	MPTF-JGT20	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	2,242.00	
					30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	10,224.00	
					30000	MPTF-JGT20	71300	Local Consultants	67,874.00	
					30000	MPTF-JGT20	72400	Communic & Audio Visual Equip	3,743.00	
					30000	MPTF-JGT20	72300	Materials & Goods	89,904.00	
					30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	57,925.00	
					30000	MPTF-JGT20	74500	Miscellaneous Expenses	3,509.00	
					30000	MPTF-JGT20	73100	Rental & Maintenance-Premises	1,262.00	
					30000	MPTF-JGT20	71300	Local Consultants	83,499.00	
					30000	MPTF-JGT20	72300	Materials & Goods	25,678.00	
					30000	MPTF-JGT20	75700	Training, Workshops and Confer	8,229.00	
30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	1,680.00						



Annual Work Plan

Guatemala - Guatemala City

Project: 00085074

Project Title: PC Des rural rio Culico, Sn Marcos

Year: 2019

Report Date: 30/10/2018

Output	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				Amount US\$
		Start	End		Fund	Donor	Budget Descr		
	Gob Locales e inst fortalecid	1/1/2015	12/2015	GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	71600	Travel	1,204.00
				UNDP	30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	118.00
				GTM-CARITAS DIOCESANA DE S	30000	MPTF-JGT20	75100	Facilities & Administration	8,303.00
TOTAL									646,767.88
GRAND TOTAL									646,767.88

YEAR	COUNTRY	PROJECT TITLE	BUSINESS UNIT	EXECUTION:	BEX	IMPLEMENTATION & AGENT	SPONSOR	BUDGET CATEGORY	DESCRIPTION	PLANNED BUDGET		TOTAL F&A US\$	TOTAL US\$	REQUESTED BUDGET CHANGES		BUDGET AFTER REVISION		TOTAL US\$						
										PERCENTAGE	AMOUNT			INCREASE/DECREASE AMOUNT US\$	TOTAL INCREASE/DECREASE US\$	TOTAL AMOUNT US\$	F&A							
2018	AR	PC-R1 Familias de infra subsistencia y subsistencia y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar su salud, seguridad alimentaria, ingreso, hábitat familiar y la gestión de desarrollo comunitario con enfoque de derechos, gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático.	003496	100%	12576	71300	Consultores Nacionales		400,000	7%	7,000	107,000	20,000.00	1,400.00	21,400.00	120,000	8,400	128,400						
									31,000	7%	2,170	33,170	8,500.00	595.00	9,095.00	39,500	2,765	42,265						
									7,000	7%	490	7,490	(5,000.00)	(355.00)	(5,355.00)	1,920	134	2,054						
									20,000	7%	1,400	21,400	(13,000.00)	(910.00)	(13,910.00)	7,000	490	7,490						
									20,000	7%	1,400	21,400	2,697	202.79	2,900	2,897	203	3,100						
									20,000	7%	1,400	21,400	100,000	7,000.00	107,000.00	170,000	8,600	178,600						
									10,000	7%	700	10,700	3,960	270.20	4,130.20	3,960	270	4,130						
									10,000	7%	700	10,700	(8,200.00)	(574.00)	(8,774.00)	1,900	128	1,928						
									7,280	7%	0	7,280	7,282	5,086.74	12,368.74	7,282	5,067	12,349						
									7,310	7%	0	7,310	3,313	231.93	3,545.15	3,313	232	3,545						
									7,310	7%	0	7,310	(7,000.00)	(490.00)	(7,490.00)	3,000	210	3,210						
									5,000	7%	350	5,350	5,000.00	(361.00)	(5,361.00)	0	0	0						
									10,000	7%	700	10,700	2,000.00	140.00	2,140.00	10,000	700	10,700						
									5,000	7%	350	5,350	3,000	210.00	3,210.00	5,000	350	5,350						
									5,000	7%	350	5,350	7,421	519.48	7,940.69	12,421	869	13,291						
									5,000	7%	350	5,350	(1,000.00)	(70.00)	(1,070.00)	4,000	280	4,280						
									5,000	7%	350	5,350	(4,000)	(280.00)	(4,280.00)	0	0	0						
									5,000	7%	350	5,350	15,000	1,050.00	16,050.00	20,000	1,400	21,400						
SUB-TOTAL										193,931	11,657	205,588	410,093	9,456	419,549									
2018	AR	PC-R2 Gobiernos locales e instituciones sectoriales con capacidades desarrolladas para lograr procesos de gobernanza pacífica e incluyente con enfoque de derechos, gestión de riesgos, y adaptabilidad al cambio climático.	001981	100%	12576	71300	Consultores Nacionales		50,000	7%	3,500	53,500	10,000.00	700.00	10,700.00	45,000	700	45,700						
									50,000	7%	3,500	53,500	(15,000.00)	(1,050.00)	(16,050.00)	57,241	4,007	61,248						
									75,000	7%	5,250	80,250	(17,759.00)	(1,243.13)	(19,002.13)	37,637	2,636	40,272						
									5,000	7%	350	5,350	8,500.00	595.00	9,095.00	5,000	350	5,350						
									10,000	7%	700	10,700	(1,805.00)	(126.35)	(1,931.35)	1,905	105	1,931						
									10,000	7%	700	10,700	15,000.00	1,050.00	16,050.00	25,000	1,750	26,750						
									1,500.00	105.00	1,605.00	1,500.00	105.00	1,605.00	1,500	105	1,605							
									13,979.78	978.99	14,958.77	13,979.78	978.99	14,958.77	46,980	3,429	50,409							
									5,000.00	350.00	5,350.00	5,000.00	350.00	5,350.00	0	0	0							
									846.00	59.22	905.22	846.00	59.22	905.22	0	0	0							
									3,000	210.00	3,210.00	3,000	210.00	3,210.00	0	0	0							
									5,000	350.00	5,350.00	5,000	350.00	5,350.00	0	0	0							
									15,000	1,050.00	16,050.00	15,000	1,050.00	16,050.00	0	0	0							
									(5,000)	(350.00)	(5,350.00)	(5,000)	(350.00)	(5,350.00)	0	0	0							
									3,500	245.00	3,745.00	3,500	245.00	3,745.00	0	0	0							
									16,500	1,155.00	17,655.00	16,500	1,155.00	17,655.00	0	0	0							
									SUB-TOTAL										119,900	7,854	127,754	208,599	13,314	221,913
									2018	AR	PC-R3 Coordinación Interinstitucional e Interagencial.	001981	100%	12576	71300	Consultores Nacionales		100,000	7%	7,000	107,000	21,595	1,651.65	23,246.65
10,000	7%	700	10,700	(2,000)	(140.00)	(2,140.00)	8,000	560										8,560						
600	42	642	600	42	642	5,655	409.65	6,064.65										6,455	462	6,917				
1,000	70	1,070	1,000	70	1,070	5,000	420.00	5,420.00										7,000	490	7,490				
25,000	1,750	26,750	25,000	1,750	26,750	8,190	573.30	8,763.30										8,190	573	8,763				
20,000	1,400	21,400	20,000	1,400	21,400	(15,713.86)	(1,099.97)	(16,813.83)										9,286	650	9,936				
4,000	280	4,280	4,000	280	4,280	(8,000.00)	(560.00)	(8,560.00)										17,000	840	17,840				
2,500	175	2,675	2,500	175	2,675	3,746.00	(282.21)	3,463.79										254	18	272				
7,450	521.50	7,971.50	7,450	521.50	7,971.50	0	0	0										2,500	175	2,675				
2,000	140	2,140	2,000	140	2,140	5,511	(455.77)	5,055.23										637	45	682				
40,279	2,819.53	43,098.53	40,279	2,819.53	43,098.53	40,279	2,819.53	43,098.53										42,279	2,860	45,139				
100,000	7,000	107,000	100,000	7,000	107,000	114,112	8,195	122,307										220,134	15,425	235,559				
57,241	4,007	61,248	57,241	4,007	61,248	114,112	8,195	122,307										220,134	15,425	235,559				
57,241	4,007	61,248	57,241	4,007	61,248	114,112	8,195	122,307										220,134	15,425	235,559				
57,241	4,007	61,248	57,241	4,007	61,248	114,112	8,195	122,307										220,134	15,425	235,559				
SUB-TOTAL																		46,187	3,163	49,350	936,910	38,185	1,004,681	

PROJECT NUMBER: AWARD NO. 85074 PROJECT 92845

PROJECT TITLE: Programa Conjunto Desarrollo Rural Integral en 5 Municipios de la Cuenca Alta del Rio Quilco

BUSINESS

UNIT

(COUNTRY): GUATEMALA

PERIOD: Diciembre 2015 a Noviembre 2019

EXECUTION: AÑO 2019

REQUESTING DATE:

08/10/18

OUTPUT (RESULTADO)	YEAR	Implementing Agent	%	CONTR. SPONSOR	R	Number	BUDGET CATEGORY Description	PLANNED BUDGET		F&A (COA) %	F&A	F&A	TOTAL	REQUESTED BUDGET CHANGES		BUDGET AFTER REV
								TOTAL AMOUNT	US\$					AMOUNT	US\$	
ARS: PC-R1 Familias de infra subsistencia y subseñoría y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar su salud, seguridad alimentaria, ingresos, hábitat familiar y la gestión de desarrollo comunitario con enfoque de derechos, gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático.	2019	003496	100%	12576		71300	Consultores Nacionales		67,874	7%		4,751	72,625			
		001981	100%	12576		71400	Consultores Nacionales		78,461	7%	6,297		84,758			
		001981	100%	12576		71600	Viajes		3,231	7%	226		3,457			
		003496	100%	12576		71600	Viajes		10,224	7%			716	10,940		
		003496	100%	12576		72300	Materiales		89,904	7%			6,293	96,197		
		001981	100%	12576		72400	Correo		3,743	7%	262			4,005		
		003496	100%	12576		72500	Suministros		1,776	7%			124	1,900		
		001981	100%	12576		72600	Grants		73,836	7%	5,169			79,005		
		003496	100%	12576		73100	Renta Oficina		1,262	7%			88	1,350		
		003496	100%	12576		73400	Mani/Op		10,284	7%			720	11,004		
		003496	100%	12576		74200	Audiovisuales y Publicaciones		2,243	7%			157	2,400		
		001981	100%	12576		74500	Miscellaneous		7,500	7%			525	8,025		
		003496	100%	12576		74500	Miscellaneous		3,509	7%			246	3,755		
		003496	100%	12576		75700	Capacitación/reuniones		57,925	7%			4,054	61,979		
							SUB-TOTAL	411,772	7%	12,479	17,149	441,300				
ARB: PC-R2 Gobiernos locales e instituciones sectoriales con capacidades desarrolladas	2019	003496	100%	12576		71300	Consultores Nacionales		83,489	7%		5,845	89,334			
		001981	100%	12576		71600	Viajes		1,690	7%	118		1,798			
		003496	100%	12576		71600	Viajes		1,204	7%			84	1,288		
		003496	100%	12576		72300	Materiales		25,678	7%			1,797	27,475		
		003496	100%	12576		75700	Capacitación/reuniones		8,229	7%			576	8,805		
									SUB-TOTAL	120,290	7%	118	8,303	128,711		
									Consultores Nacionales	34,569	7%	2,420		36,989		
ART: PC-R3 Coordinación Interinstitucional e Interagencial.	2019		100%	12576		71400	Viajes		726	7%	51		777			
			100%	12576		72400	Correo		1,000	7%			70	1,070		
		001981	100%	12576		73100	Renta Oficina		17,328	7%	1,213			18,541		
			100%	12576		73400	Mani/Op		10,200	7%			714	10,914		
			100%	12576		74200	Audiovisuales y Publicaciones		5,000	7%			350	5,350		
			100%	12576		75700	Capacitación/reuniones		2,820	7%			197	3,017		
									SUB-TOTAL	71,843	7%	5,015	0	76,858		
							TOTAL 2018	603,705		17,611	25,452	646,768				

Rolando Dugal, Coordinador Componente PNUD



Combined Delivery Report By Project

Project Id : 00085074 IP PC Desarrollo Rural Culico	Period :	Jan-Dec (2017)		
Output # : 00092845 PC Des rural rio Culico, Sn Ma	Impl. Partner :	9999 UNDP		
	Location :	Guatemala		
	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
Total for Output : 00092845	75,323.67	560,067.36	0.00	635,391.03
Project Total :	75,323.67	560,067.36	0.00	635,391.03

Signed By : _____ Date : _____

Signed By : _____ Date : _____



Selection Criteria :

Business Unit : GTM10
 Period : Jan-Dec (2017)
 Selected Project Id : 00085074
 Selected Fund Code : ALL
 Selected Dept. IDs : ALL
 Selected Outputs : ALL

Project Id : ALL	Period :	Jan-Dec (2017)			
Output # : ALL	Impl. Partner :				
	Location :				
		Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
50401 - Guatemala - Central		75,323.67	560,067.36	0.00	635,391.03



Funds Utilization

Selection Criteria :

Business Unit : GTM10
Period : Jan-Dec (2017)
Selected Project Id : 00085074
Selected Fund Code : ALL
Selected Dept. IDs : ALL
Selected Outputs : ALL

Project/Award: 00085074 IP PC Desarrollo Rural Culco

Period : As at Dec 31, 2017

Output #	00092845	Impl. Partner :99999 UNDP	UNDP AMOUNT
Outstanding NEX advances			10,806.00
Undepreciated Fixed Assets			19,004.71
Unamortized Intangible Assets			0.00
Inventory			0.00
Prepayments			0.00
Commitments			0.00



Combined Delivery Report By Project

UN Development Programme
Report ID: unglcdrp

Page 1 of 3
Run Time: 16-02-2017 17:02:13

Selection Criteria :

Business Unit : GTM10
Period : Jan-Dec (2016)
Selected Project Id : 00085074
Selected Fund Code : ALL
Selected Dept. IDs : ALL
Selected Outputs : ALL

Project Id : 00085074 IP PC Desarrollo Rural Culico	Period :	Jan-Dec (2016)
Output # : 00092845 PC Des rural rio Culico, Sn Ma	Impl. Partner :	99999 UNDP
	Location :	Guatemala

	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
--	----------	----------	-----------------	-----------

Dept: 50401 (Guatemala - Central)

Fund : 30000 (PROGRAMME COST SHARING)

71305 - Local Consult.-Sht Term-Tech	0.00	13,632.30	0.00	13,632.30
71360 - Local Consult-Security	0.00	370.47	0.00	370.47
71405 - Service Contracts-Individuals	0.00	165,200.93	0.00	165,200.93
71410 - MAIP Premium SC	0.00	527.11	0.00	527.11
71415 - Contribution to Security SC	0.00	8,990.99	0.00	8,990.99
71620 - Daily Subsistence Allow-Local	0.00	9,947.68	0.00	9,947.68
72215 - Transporation Equipment	0.00	36,616.93	0.00	36,616.93
72402 - Building Maintenance	0.00	5,664.55	0.00	5,664.55
72405 - Acquisition of Communic Equip	0.00	18,156.13	0.00	18,156.13
72435 - E-mail-Subscription	0.00	1,845.00	0.00	1,845.00
72505 - Stationery & other Office Supp	0.00	336.19	0.00	336.19
72815 - Inform Technology Supplies	0.00	184.08	0.00	184.08
73105 - Rent	0.00	7,696.80	0.00	7,696.80
73110 - Custodial & Cleaning Services	0.00	3,703.67	0.00	3,703.67
73120 - Utilities	0.00	501.36	0.00	501.36
73405 - Rental & Maint-Other Office Eq	0.00	4,485.65	0.00	4,485.65
73410 - Maint. Oper of Transport Equip	0.00	9,497.70	0.00	9,497.70
74505 - Insurance	0.00	587.66	0.00	587.66
74525 - Sundry	0.00	3,832.66	0.00	3,832.66
75105 - Facilities & Admin - Implement	0.00	23,780.66	0.00	23,780.66
75705 - Learning costs	0.00	41,985.48	0.00	41,985.48
76110 - Foreign Exch Translation Loss	0.00	21.06	0.00	21.06
76135 - Realized Gain	0.00	-0.53	0.00	-0.53
77630 - Dep Exp Owned - ITC	0.00	1,078.21	0.00	1,078.21
77660 - Dep Exp Owned -Vehicle	0.00	4,767.78	0.00	4,767.78
Total for Fund 30000	0.00	363,410.52	0.00	363,410.52
Total for Dept : 50401	0.00	363,410.52	0.00	363,410.52
Total for Output : 00092845	0.00	363,410.52	0.00	363,410.52
Project Total :	0.00	363,410.52	0.00	363,410.52

Signed By : _____ Date : _____

Signed By : _____ Date : _____



Combined Delivery Report By Project

Selection Criteria :

Business Unit : GTM10
Period : Jan-Dec (2016)
Selected Project Id : 00085074
Selected Fund Code : ALL
Selected Dept. IDs : ALL
Selected Outputs : ALL

Project Id : ALL	Period : Jan-Dec (2016)			
Output # : ALL	Impl. Partner :			
	Location :			
	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
50401 - Guatemala - Central	0.00	363,410.52	0.00	363,410.52



Funds Utilization

Selection Criteria :

Business Unit : GTM10
Period : Jan-Dec (2016)
Selected Project Id : 00085074
Selected Fund Code : ALL
Selected Dept. IDs : ALL
Selected Outputs : ALL

Project/Award: 00085074 IP PC Desarrollo Rural Culico

Period : As at Dec 31, 2016

Output #	00092845	Impl. Partner :99999 UNDP	UNDP AMOUNT
Outstanding NEX advances			0.00
Undepreciated Fixed Assets			24,524.45
Inventory			0.00
Prepayments			0.00
Commitments			0.00



Selection Criteria :

Business Unit : GTM10
Period : Jan-Dec (2015)
Selected Project Id : 00085074
Selected Fund Code : ALL
Selected Dept. IDs : ALL
Selected Outputs : ALL

Project Id : 00085074 IP PC Desarrollo Rural Culico	Period :	Jan-Dec (2015)
Output # : 00092845 PC Des rural rio Culico, Sn Ma	Impl. Partner :	99999 UNDP
	Location :	Guatemala

	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
--	----------	----------	-----------------	-----------

Dept: 50401 (Guatemala - Central)

Fund : 30000 (PROGRAMME COST SHARING)

63405 - Learning Costs	0.00	0.00	572.54	572.54
71205 - Init Consultants-Sht Term-Tech	0.00	0.00	54,985.19	54,985.19
71405 - Service Contracts-Individuals	0.00	112,879.61	0.00	112,879.61
71410 - MAIP Premium SC	0.00	525.78	0.00	525.78
71415 - Contribution to Security SC	0.00	5,915.17	0.00	5,915.17
71605 - Travel Tickets-International	0.00	0.00	1,451.35	1,451.35
71620 - Daily Subsistence Allow-Local	0.00	4,775.67	0.00	4,775.67
72399 - Other Materials and Goods	0.00	0.00	17.58	17.58
72505 - Stationery & other Office Supp	0.00	1,352.53	0.00	1,352.53
72605 - Grants to Instit & other Benef	0.00	57,457.00	0.00	57,457.00
73105 - Rent	0.00	17,722.42	0.00	17,722.42
73110 - Custodial & Cleaning Services	0.00	3,153.97	0.00	3,153.97
73120 - Utilities	0.00	668.43	0.00	668.43
73405 - Rental & Maint-Other Office Eq	0.00	434.38	0.00	434.38
73410 - Maint. Oper of Transport Equip	0.00	9,055.95	0.00	9,055.95
74205 - Audio Visual Productions	0.00	479.52	0.00	479.52
74325 - Contrib.To CO Common Security	0.00	4,066.00	0.00	4,066.00
74505 - Insurance	0.00	-925.93	0.00	-925.93
74525 - Sundry	0.00	5,334.91	3,634.68	8,969.59
75105 - Facilities & Admin - Implement	0.00	23,071.65	0.00	23,071.65
75705 - Learning costs	0.00	5,461.36	0.00	5,461.36
76110 - Foreign Exch Translation Loss	0.00	8.12	0.00	8.12
76135 - Realized Gain	0.00	-0.82	0.00	-0.82
77630 - Dep Exp Owned - ITC	0.00	683.78	0.00	683.78
77660 - Dep Exp Owned -Vehicle	0.00	2,253.63	0.00	2,253.63
Total for Fund 30000	0.00	254,373.13	60,661.34	315,034.47

Total for Dept : 50401 0.00 254,373.13 60,661.34 315,034.47

Dept: 50403 (Guatemala - Crisis Prev & Rcvry)

Fund : 30000 (PROGRAMME COST SHARING)

72435 - E-mail-Subscription	0.00	900.00	0.00	900.00
75105 - Facilities & Admin - Implement	0.00	72.00	0.00	72.00
Total for Fund 30000	0.00	972.00	0.00	972.00

Total for Dept : 50403 0.00 972.00 0.00 972.00



Combined Delivery Report By Project

UN Development Programme

Report ID: unglcdrp

Page 2 of 4
Run Time: 08-02-2016 16:02:21

Project Id : 00085074 IP PC Desarrollo Rural Culico	Period :	Jan-Dec (2015)		
Output # : 00092845 PC Des rural rio Culico, Sn Ma	Impl. Partner :	99999 UNDP		
	Location :	Guatemala		
	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp

Total for Output : 00092845	0.00	255,345.13	60,661.34	316,006.47
------------------------------------	-------------	-------------------	------------------	-------------------

Project Total :	0.00	255,345.13	60,661.34	316,006.47
------------------------	-------------	-------------------	------------------	-------------------

Signed By : _____ Date : _____

Signed By : _____ Date : _____



Combined Delivery Report By Project

Selection Criteria :

Business Unit : GTM10
Period : Jan-Dec (2015)
Selected Project Id : 00085074
Selected Fund Code : ALL
Selected Dept. IDs : ALL
Selected Outputs : ALL

Project Id : ALL	Period : Jan-Dec (2015)				
Output # : ALL	Impl. Partner : Location :				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Govt Exp</th> <th>UNDP Exp</th> <th>UN Agencies Exp</th> <th>Total Exp</th> </tr> </thead> </table>	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp		

50401 - Guatemala - Central	0.00	254 373 13	60,661.34	315,034.47
50403 - Guatemala - Crisis Prev &Rcvry	0.00	972 00	0.00	972.00



Funds Utilization

Selection Criteria :

Business Unit : GTM10
Period : Jan-Dec (2015)
Selected Project Id : 00085074
Selected Fund Code : ALL
Selected Dept. IDs : ALL
Selected Outputs : ALL

Project/Award: 00085074 IP PC Desarrollo Rural Culico

Period : As at Dec 31, 2015

Output #	00092845	Impl. Partner :99999 UNDP	UNDP AMOUNT
Outstanding NEX advances			0.00
Undepreciated Fixed Assets			26,986.95
Inventory			0.00
Prepayments			0.00
Commitments			0.00

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Guatemala

Documento de Proyecto

Título del proyecto:	"Desarrollo Rural Integral en cinco municipios de la cuenca alta del río Culco en el departamento de San Marcos"
Efectos esperado del UNDAF	<ul style="list-style-type: none"> • Población rural en condiciones de pobreza, desarrolla nuevas oportunidades económicas sostenibles en condiciones de competitividad sistémica; • El Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural y las Instituciones de gobierno que corresponden, desarrollan coordinadamente, políticas e inversiones que propician la protección, el uso responsable y la conservación de los recursos naturales y la resiliencia comunitaria para enfrentar los fenómenos naturales; • Hogares del área rural alcanzan la seguridad alimentaria y nutricional, con enfoque integral y sostenible; • Las poblaciones priorizadas incrementan su acceso y uso de servicios integrales de salud de calidad con pertinencia cultural y equidad; • Los pueblos indígenas, principalmente jóvenes y mujeres ejercen una ciudadanía activa y participan efectivamente en la toma de decisiones en materia de desarrollo, a nivel comunitario, municipal, departamental y nacional.
Efecto esperado del Programa de País (CPD):	<ul style="list-style-type: none"> • Las instituciones públicas integran y aplican la metodología de planificación participativa integrando el desarrollo rural integral, la gestión de riesgos, el ordenamiento territorial y la gestión ambiental prestando atención a la sostenibilidad.
Resultados esperados del proyecto:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Familias de infra subsistencia y subsistencia y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar su salud, seguridad alimentaria, ingresos, hábitat familiar y la gestión de desarrollo comunitario con enfoque de derechos, gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático. 2. Gobiernos locales e instituciones sectoriales con capacidades desarrolladas para lograr procesos de gobernanza pacífica e incluyente con enfoque de derechos, gestión de riesgos, y adaptabilidad al cambio climático.

Periodo del programa de País:	2015 - 2019	Atlas Award ID:	
Área		Fecha del CLEP	

Duración del Proyecto	
Duración original del proyecto	3 años
Fecha prevista de inicio	1/12/2015
Fecha prevista de cierre	30/11/2018
Duración revisada del proyecto	4 años
Fecha nueva de cierre	30/11/19
Opción de gestión de fondos	
Gestión Canalizada (Pass – Through)	
Organismo Nacional Socio:	
SEGEPLAN	

Presupuesto	
Presupuesto Original estimado*	
SEK 17.6 millones - US\$ (2,104,902.00)	
Aumento de presupuesto **	
SEK 4.7 millones – US\$ (564,319.00)	
Nuevo presupuesto **	
SEK 22.3 millones – US\$ (2,669,221.00)	
Desglosado en :	
Presupuesto financiado:	
SEK 22.3 millones – US\$ (2,669,221.00)	
Presupuesto no financiado (N/A)	
* El presupuesto total estimado incluye los gastos del programa y los gastos indirectos de apoyo	
** El monto en US\$ se estima sobre la base de la tasa de cambio de mayo 2015 (8.385) en cuanto al monto original y noviembre 2017 (8.360) en cuanto al aumento del presupuesto dentro del marco de la Revisión Sustantiva.	
Fuente del presupuesto financiado:	
SUECIA	
22.3 millones de Corona Suecas (SEK)	
Cooperación Técnica No Reembolsable del Gobierno de Suecia	

I. ANTECEDENTES

El Programa Conjunto (PC) “*Desarrollo Rural Integral en cinco municipios de la cuenca alta del río Cuilco en el departamento de San Marcos*”, inició su ejecución en diciembre del 2015. En la implementación del PC participan las siguientes organizaciones de las Naciones Unidas: El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS).

En el marco del PC, el componente bajo la responsabilidad del PNUD, ha contribuido a lograr resultados significativos en los diferentes grupos metas, entre los que se pueden mencionar:

- ▶ **Familias:** Se ha logrado con 300 familias establecer un proceso orientado a identificar y reducir los factores determinantes de salud y de la vulnerabilidad del hábitat familiar. Dichas familias se han capacitado, formulado el Plan de Desarrollo del Hábitat Familiar y han implementado iniciativas de reducción de los determinantes de la salud y la vulnerabilidad física del hábitat familiar.
- ▶ **Grupos de mujeres:** 5 grupos (75 mujeres) han logrado desarrollar competencias técnicas y empoderamiento en las dimensiones personal y social, cuyas habilidades las están aplicando a través de un incremento en la participación ciudadana y establecimiento de emprendimientos.
- ▶ **Juventud y niñez:** Se viene trabajando con 60 jóvenes de las diferentes comunidades y con niños y niñas de 25 escuelas del nivel primario, para el desarrollo de capacidades en la construcción de resiliencia y cultura de paz.
- ▶ **Estructuras comunitarias:** Se ha contribuido a mejorar la gestión de: i) 40 órganos de coordinación de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE), quienes han fortalecido su organización, conocimientos en la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, así como en la gestión de riesgos y planificación territorial; y, ii) se han integrado y/o reorganizado 25 Coordinadoras Locales para la Reducción de Desastres (COLRED) las cuales han fortalecido sus conocimientos en la preparación para la emergencia.
- ▶ **Gobierno local:** Se ha mejorado la gestión municipal, lo cual se ve reflejado en el Índice de Gestión Municipal. Se ha brindado asistencia técnica a los 5 municipios para: i) Para el diseño participativo de “Una estrategia financiera y de servicios públicos”; ii) el establecimiento de Unidades Municipales de Gestión Ambiental y de Riesgos; iii) fortalecimiento de la Dirección Municipal de la Mujer y la de Planificación; iv) la actualización del PDM-OT en su etapa 1; y, v) en el diseño de instrumentos de gestión del COMUDE;
- ▶ **Instituciones sectoriales:** Se ha contribuido a mejorar los niveles de coordinación interinstitucional y el acercamiento de la institucionalidad al territorio. El proceso ha implicado el fortalecimiento de los mecanismos de dialogo existente como: la Unidad Técnica Departamental (UTD), COARNYCC, y la promoción del uso del Plan de Desarrollo Municipal como instrumento articulador y orientador del desarrollo de los municipios.

II. JUSTIFICACIÓN DE LA REVISIÓN

La revisión sustantiva permitirá realizar una ampliación en tiempo y costo, con el propósito de lograr la consolidación de los procesos iniciados, cubrir las brechas y atender las recomendaciones de la evaluación de medio término. Asimismo, ésta ampliación permitirá fortalecer las condiciones para la sostenibilidad y la promoción de buenas prácticas para su réplica en otros territorios. La ampliación permitirá atender las siguientes líneas estratégicas:

- ▶ **Familias:** Aumentar en 150 (de 300 a 450) las familias que participan en el proceso de gestión de los factores determinantes de salud y vulnerabilidad del hábitat familiar.
- ▶ **Grupos de mujeres:** Aumentar de 5 a 8 los grupos de mujeres que participan en el proceso de desarrollo de competencias técnicas y empoderamiento ciudadano y económico.
- ▶ **Juventud y niñez:** Aumentar de 25 escuelas a 40 escuelas del nivel primario para el desarrollo de capacidades, construcción de resiliencia y una cultura de paz.
- ▶ **Estructuras comunitarias:** Estabilizar el desempeño de los 40 órganos de coordinación de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE), reforzando los temas de participación, negociación e incidencia, que permitan que la demanda ciudadana quede incorporada en los PDM. Aumentar de 25 a 40 el proceso de desarrollo de capacidades de las Coordinadoras Locales para la Reducción de Desastres (COLRED).
- ▶ **Gobierno local:** Continuar con el proceso de acompañamiento técnico a los gobiernos locales, orientado a consolidar y estabilizar las acciones promovidas para mejorar la gestión municipal.
- ▶ **Instituciones sectoriales:** Continuar con el proceso de acompañamiento técnico a las Instituciones Sectoriales a nivel territorial para consolidar y estabilizar las acciones promovidas para mejorar los niveles de participación, coordinación interinstitucional y el acercamiento de la institucionalidad al territorio. A nivel central se trabajará con SECONRED en la generación de instrumentos orientados a la preparación para la emergencia y la recuperación post crisis.

III. ESTRATEGIA

Durante el período de la ampliación se mantienen los dos ámbitos de intervención: el institucional (local y nacional) y el territorial (cuencas hidrográficas). El Institucional, continuando con el modelo que se está aplicando por el PC, es decir, las instituciones de Gobierno (MAGA, MSPAS Y SEGEPLAN), junto a las agencias participantes (FAO, OPS/OMS y PNUD), seguirán contribuyendo a un desarrollo rural integral sostenible.

El PNUD en su componente, orientará su accionar en la territorialización de las políticas públicas, con la finalidad de promover una gestión orientada por política pública que permita la sostenibilidad y coadyuve al cumplimiento de prioridades, mejore la gobernanza incluyente y los mecanismos para el gasto público con valor social, la transparencia y la rendición de cuentas. En esta línea, el proyecto centrará sus acciones en dos vías, por un lado; al desarrollo de capacidades de los gobiernos locales e instituciones sectoriales, para mejorar su gestión en: i) la conducción del desarrollo territorial bajo un enfoque de gobernanza pacífica e incluyente ; y, ii) su desempeño como garantes del acceso a los servicios integrales de calidad;

y, por el otro, empoderar a los individuos y familias para que puedan hacer realidad sus potencialidades y a la vez que logran anticiparse, adaptarse, resistir y recuperarse de factores que amenazan la vida humana.

El proyecto (componente PNUD), considera dos estrategias que se refuerzan mutuamente, el empoderamiento y la protección. El empoderamiento hace énfasis a un enfoque ascendente, que permite a los individuos, familias y organizaciones comunitarias a tomar decisiones informadas, y actuar por sí mismas. La protección implica un enfoque descendente, que facilita a los gobiernos locales e instituciones sectoriales a garantizar a las personas el acceso a la protección universal, y brindar el acompañamiento para afrontar factores de riesgo que no están bajo su control.

El proyecto continuará brindando acompañamiento a las familias de infra subsistencia y subsistencia en dos acciones específicas: i) Brindando medidas de protección a las familias para afrontar los factores determinantes de la salud y la vulnerabilidad física en el hábitat familiar, que por sí solos no han podido sobreponerse; y, ii) empoderar y desarrollar capacidades en las familias y organizaciones comunitarias para que identifiquen, organicen, prioricen y presenten sus demandas ciudadanas en el marco del Sistema de Consejos de Desarrollo (COCODE), las plasmen en el Plan de Desarrollo Comunitario, y luego las articulen al Plan de Desarrollo Municipal (PDM), de manera que puedan ser objeto de financiamiento público. Mientras se incide para acceder a recursos económicos, el proyecto apoyara financieramente algunas iniciativas relacionadas con los Planes de Desarrollo Familiar y Comunitario y asegurará que todos los servicios que preste el proyecto tengan en cuenta el enfoque de género y se brinden de manera equitativa.

Las líneas estratégicas que abordará el proyecto durante la ampliación son:

- ✓ *Hábitat familiar seguro y saludable*
Apoyará a las familias a gestionar los determinantes de la salud y los factores de riesgos a fenómenos naturales presentes en el hábitat familiar, con la finalidad de mejorar las condiciones y estilos de vida de las familias. Se promoverán medidas relacionadas con la ubicación de la vivienda, materiales de construcción, acceso a servicios básicos y prácticas saludables.
- ✓ *Niñez y juventud*
Se mantendrá la orientación de trabajo con la niñez de las escuelas del nivel primario, capacitándoles en el enfoque de gestión de riesgos y resiliencia, derechos de la niñez y estilos de vida saludables; además, se les proveerá de condiciones para una educación digna a través de pequeñas iniciativas de mejora y equipamiento de las escuelas. Se reforzarán las acciones dirigidas a los jóvenes de las comunidades con el objeto de desarrollar sus capacidades personales y liderazgo para una participación efectiva, empoderamiento económico y la construcción de resiliencia.
- ✓ *Igualdad de género*
Se promoverá la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer como agentes de cambio y líderes de los procesos de desarrollo. Se acompaña en la promoción de medidas orientadas a: i)

aumentar la participación de la mujer en los procesos de gobernanza; ii) ampliar el acceso a servicios de salud y protección social; iii) promover el empoderamiento económico.

✓ *Gobernanza democrática incluyente*

Se promoverán espacios de diálogo y coordinación con grupos de mujeres, jóvenes y pueblo Mam. Se brindará asistencia técnica para el desarrollo de capacidades de los Sistemas de Consejos de Desarrollo en el nivel comunitario (COCODE), municipal (COMUDE) y departamental (CODEDE), como medio principal de participación de la población, en la gestión pública para llevar a cabo el proceso de planificación democrática del desarrollo. Tendiendo puentes entre las estructuras Mam vigentes en los territorios y los mecanismos institucionales, con la finalidad de promover procesos de desarrollo armónico e incluyente.

✓ *Coordinación interinstitucional*

Se fortalecerán los espacios de coordinación interinstitucional existentes como la Unidad Técnica Departamental y la Red de Directores Municipales de Planificación (DMP), con la finalidad de lograr un entendimiento común, y la complementariedad de la iniciativa que promueven en el marco del desarrollo rural integral.

✓ *Fortalecimiento institucional*

Se brindará acompañamiento en el fortalecimiento de las instituciones sectoriales para mejorar su desempeño y responder a las demandas ciudadanas en forma ágil, oportuna y eficiente, de acuerdo a su competencia. Se promoverán iniciativas orientadas a mejorar la claridad funcional, al acceso de conocimientos y desarrollo de competencias, al desarrollo de instrumentos y mecanismos de gestión y equipamiento.

✓ *Gestión municipal*

Se acompañará a los gobiernos locales a fortalecer sus capacidades y atribuciones para responder a las demandas comunitarias y mejorar la conducción del desarrollo de su territorio. El acompañamiento está orientado a la transferencia de conocimientos, generación de instrumentos y mecanismos de gestión y equipamiento, para fortalecer la capacidad administrativa, financiera, servicios públicos y planificación estratégica, alineadas a las políticas públicas que involucra a los gobiernos locales.

IV. MARCO DE RESULTADO

El Proyecto está orientado a contribuir a sentar las bases para un desarrollo integral sostenible frente al cambio climático que permita aumentar la resiliencia y la adaptación en individuos y comunidades de los municipios de Concepción Tutuapa, Comitancillo, San Miguel Ixtahuacán, Sipacapa y Tejutla, en el departamento de San Marcos. Para esto, se enfatizará en los enfoques de gestión de riesgos, cambio climático, recuperación y prevención de crisis, desarrollo, género y pertinencia cultural. A continuación, se plantea la lógica de intervención.

4.1 Resultados

Resultado 1: *Familias de infra subsistencia y subsistencia y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar su salud, seguridad alimentaria, ingresos, hábitat familiar y la gestión de desarrollo comunitario con enfoque de derechos, gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático*

En el resultado 1, se continuará con la estrategia planteada, orientada a la reducción de vulnerabilidades de la población y del territorio. Se continuará trabajando con los sujetos priorizados familias de infra-subsistencia y subsistencia con alta vulnerabilidad en su hábitat familiar y con las organizaciones comunitarias (Órganos de Coordinación del Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE-, grupos de mujeres, jóvenes y pueblos originarios). Las acciones estarán orientadas a generar, a través de un proceso de desarrollo de capacidades, un empoderamiento de las familias y organizaciones comunitarias para que desde sus potencialidades y recursos, logren soluciones para reducir sus vulnerabilidades presentes y evitar reconstruir nuevas y mejorar sus propias vidas.

Durante la ampliación se abordarán las siguientes líneas de acción:

- ✓ Hábitat familiar
Se acompañará a las familias con asistencia técnica orientadas a identificar los factores determinantes de riesgos presentes en el hábitat, a planificar y reordenar su hábitat y a implementar medidas para reducir los riesgos. Se ampliará la participación de las familias en el componente de hábitat familiar en 150 familias, por lo tanto, la nueva meta es de 450.
- ✓ Empoderamiento económico
Se brindará asistencia técnica a grupos de mujeres con la finalidad de fomentar el empoderamiento económico en la mujer. Las actividades estarán orientadas a desarrollar un proceso de capacitación en desarrollo empresarial, la realización de sondeos de mercado, la formulación de planes de negocio y la implementación de iniciativas generadoras de ingresos. Se ampliará la asistencia técnica a 3 grupos de mujeres, por lo tanto, la nueva meta es de 8 grupos.
- ✓ Desarrollo de capacidades del COCODE
El proceso estará orientado a la estabilidad del desarrollo de capacidades que se viene implementando con los COCODE. Las actividades se enfocarán en fortalecer el proceso de formulación de proyectos y la gestión. Se acompañará a los COCODE en el uso del Plan de Desarrollo Comunitario.
- ✓ Desarrollo de capacidades de las COLRED
En alianza con la SECONRED se ampliará de 25 a 40 COLRED, con las cuales se implementará un proceso de desarrollo de capacidades en gestión de riesgos con énfasis en la preparación para la emergencia. En dicho proceso de capacitación, se formularán planes de administración de emergencias y se les brindará el equipo básico para su buen funcionamiento.

Resultado 2: *Gobiernos locales e instituciones sectoriales* con capacidades desarrolladas para lograr procesos de gobernanza pacífica e incluyente con enfoque de derechos, gestión de riesgos, y adaptabilidad al cambio climático

En el resultado 2, se continuará con la estrategia planteada, la cual está orientada al desarrollo de capacidades de los gobiernos locales e instituciones sectoriales, que permitan promover: i) gobernanza pacífica y democrática, en el marco del Sistema de Consejos de Desarrollo; y, ii) reducir los riesgos, prevenir las crisis y promover la resiliencia, así como la adaptabilidad al cambio climático.

Las acciones estarán dirigidas a consolidar los procesos, con la finalidad de acercar la presencia de las instituciones gubernamentales y la inversión a los territorios, esto a través de una articulación de los gobiernos locales e instituciones sectoriales y el incremento del uso del Plan de Desarrollo Municipal como instrumento orientador del desarrollo, favoreciendo una respuesta del estado en concordancia con las necesidades más urgentes del territorio y las prioridades nacionales establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo K'atún 2032 y en la Política Nacional de Desarrollo Rural Integral.

Durante la ampliación se abordarán las siguientes líneas de acción:

- ✓ Direcciones Municipales de la Mujer (DMM) y Unidades Municipales de Gestión Ambiental y de Riesgo (UMGAR)
Se acompañará a las DMM y UMGAR en procesos de formación en la temática de gestión de riesgos. Se acompañará a la DMM y se promoverán alianzas con SEPREM y MINECO, para promover procesos orientados a reducir obstáculos que dificultan el empoderamiento económico de la mujer, se establecerá un proceso de capacitación orientado a mejorar las habilidades, actitudes y aptitudes enfocadas a fomentar el emprendimiento como medio para el desarrollo económico y se generarán espacios de formación en gestión empresarial y educación financiera. Se facilitarán a los grupos de mujeres insumos para emprender, consolidar o expandir pequeñas iniciativas empresariales.
- ✓ Fortalecimiento de la gestión municipal
Se continuará con el acompañamiento técnico que se viene realizando a las municipalidades del área de cobertura del PC, con la finalidad de fortalecer las capacidades para que puedan responder a las demandas comunitarias. La asistencia estará orientada a promover la implementación de los diferentes instrumentos de gestión que se formularon en el área administrativa, financiera, servicios públicos, planificación estratégica y gobernabilidad democrática.
- ✓ Programa de escuela segura
El Programa de Escuela Segura se ampliará de 25 a 40 escuelas, para lo cual, se establecerá un proceso de acompañamiento a SECONRED y MINEDUC, en el diseño e implementación de un programa para promover una cultura de paz y resiliencia. El proceso implicará la actualización de la guía de comité escolar, la implementación de un diplomado de formación docente en gestión de riesgos y cultura de paz, así como jornadas de trabajo con alumnos para abordar la temática de

gestión de riesgos y cultura de paz. Se determinará el índice de seguridad, a partir de dicha información se formularán planes de desarrollo escolar los cuales serán articulados al Sistema de Planificación de la Comunidad y el Municipio, en el Marco del Sistema de Consejos de Desarrollo. Se establecerán alianzas con las municipalidades y otros actores relevantes para implementar algunas iniciativas identificados en dichos planes de desarrollo escolar.

✓ **Mecanismo de coordinación interinstitucional**

Se continuará acompañando la Unidad Técnica Departamental (UTD) como el principal mecanismo de coordinación interinstitucional, con la finalidad de consolidar los procesos de complementariedad sectorial en el desarrollo territorial y acercar la institucionalidad y la inversión pública a los municipios.

3. Marco de resultados ampliado

Productos		Indicadores	Meta actual	Meta nueva (si cambia)	Actividades Indicativas	Responsable	Aprobado	Aumento	Nuevo
Resultado 1: Familias de infra-subsistencia y subsistencia y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar su salud, la seguridad alimentaria, los ingresos, el hábitat familiar y la gestión de desarrollo comunitario, con enfoque de gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático.									
1.1 Familias con las condiciones del hábitat familiar mejoradas.	# de familias que para noviembre del 2019, han implementado iniciativas de mejoras del hábitat familiar	300	450	1) Identificar y priorizar a las familias participantes; 2) Establecer un proceso de capacitación a las familias; 3) Brindar asistencia técnica a la DMP y ONG en el proceso de formulación de planes de ordenamiento territorial con enfoque de gestión de riesgo a nivel de sitio; 4) Asesorar el proceso de gestión de los planes de ordenamiento territorial con enfoque de gestión de riesgo a nivel de sitios;	PNUD	465,000	275,000	740,000	
1.2 Programa de emprendimientos de actividades no agrícolas dirigido a grupos de mujeres diseñado e implementado.	# de grupos de mujeres que para noviembre del 2019 a) capacitadas en desarrollo empresarial b) planes de negocio formulados c) iniciativas de emprendimiento implementadas	5 Grupos	8 Grupos	1) Realizar un diagnóstico de las potencialidades empresariales; 2) Diseñar y desarrollar un programa de formación en desarrollo empresarial; 3) Mejorar las competencias de las asociaciones y pequeñas y medianas empresas; 4) Integrar a las organizaciones a las cadenas de valor y fomentar su desarrollo.	PNUD	100,000	40,000	140,000	
1.3 COCODE con capacidades desarrolladas para organizar y coordinar la gestión pública y del desarrollo de sus territorios	# de COCODE que para noviembre del 2019 a) capacitados en legislación, gestión de riesgo y planificación b) Planes de Desarrollo Comunitario formulados y aprobados	a) 40 (Niveles I, II, III) b) 40 formulados	a) 40 (niveles IV y V) b) 40 aprobados	1) Formular Planes de Desarrollo Comunitario; 2) Capacitar en formulación y gestión de proyectos; 3) promover el uso del PDC; 4) Implementar iniciativas plasmadas en el PDC.	PNUD	80,000	20,000	100,000	
1.4 COLRED y GLR con capacidades desarrolladas para la gestión del riesgo en sus territorios.	# de COLRED que para noviembre del 2019, han sido acreditados por la SECONRED	25 COLRED	40 COLRED	1) Realizar un diagnóstico de los activos y necesidades en materia de capacidades de las COLRED 2) Adaptar un programa de desarrollo de capacidades de las COLRED en gestión de riesgos con énfasis en la preparación para la emergencia; 3) Implementar una respuesta para el desarrollo de capacidades (capacitación, planes de emergencia y mecanismos de gestión, equipamiento).	PNUD	45,000	27,401	72,401	
TOTAL DEL RESULTADO 1						690,000	362,401	1,052,401	

Productos	Indicadores	Meta actual	Meta nueva (si cambia)	Actividades indicativas	Responsable	Presupuesto (US\$)		
						Aprobado	Aumento	Nuevo
Producto Conjunto 2.1: Gobiernos locales con capacidades desarrolladas para lograr procesos de gobernanza pacífica e incluyente con enfoque de derechos, gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático.								
2.1 DMM y UMGAR con capacidades para la gestión de riesgos a desastres.	# de DMM que para noviembre del 2019 a) Capacidades en Gestión de riesgo b) Instrumentos de gestión formulados	# de DMM que para noviembre del 2019 a) 5 b) 5	# de DMM que para noviembre del 2019 a) b)	1) Realizar un diagnóstico sobre existencia de capacidades en gestión de riesgos a desastres en las DMM y UMGAR; 2) Desarrollar instrumentos, mecanismos y capacidad institucional en los gobiernos locales, en específico en las DMM y UMGAR, para la gestión de riesgos a desastres.	PNUD	40,000	10,000	50,000
2.2 Municipalidades con capacidades para mejorar la captación, asignación y uso de los recursos financieros, mejorar la prestación de servicios públicos y la gestión estratégica.	# de municipalidades que para noviembre del 2019 a) Estrategia financiera y de servicios públicos formulada y aprobada b) PDM-POT actualizado	# de UMGAR que para noviembre del 2019 a) 5 b) 5 c) 0	# de UMGAR que para noviembre del 2019 a) b) c) 3	1) Participar en la identificación de los activos y necesidades en materia de capacidades con los gobiernos locales; 2) Asesorar en el diseño y/o adaptación y en la implementación de un programa de desarrollo de capacidades dirigido a las dimensiones administrativa, financiera, servicios públicos, gestión estratégica y gobernabilidad democrática; 3) Acompañar el proceso de formación, generación de instrumentos de gestión (PDM y PIOT) y equipamiento de la DMP, DMM y UMGAR.	PNUD	180,000	20,000	200,000
2.3 COMUDE con capacidades desarrolladas para llevar a cabo el proceso de planificación democrática del municipio.	# de COMUDE que para noviembre del 2019 a) Capacitados en gobernabilidad, Gestión de riesgo y planificación territorial b) Instrumentos de gestión formulados	5 COMUDE años 3 años	5 COMUDE años 4 años	1) Implementar un programa de capacitación; 2) Diseñar instrumentos de gestión.	PNUD	90,000		90,000

Productos	Indicadores	Meta actual	Meta nueva (si cambia)	Actividades indicativas	Responsable	Presupuesto (US\$)		
						Aprobado	Aumento	Nuevo
2.4 SEGEPLAN y SECONRED con competencias desarrolladas para acompañar a los gobiernos locales en procesos de planificación y gestión de riesgos	Para noviembre del 2019 SECONRED y SEGEPLAN disponen de al menos un instrumento de gestión formulado en el marco de PC	2 (1 SEGEPLAN Y 1 SECONRED)	2 (1 SEGEPLAN Y 1 SECONRED)	1) Participar en la identificación de los activos y necesidades en materia de capacidades de la Dirección de Gestión de Riesgos de SEGEPLAN; 2) Apoyar en el Diseño y/o adaptación de un programa de desarrollo de capacidades; 3) Participar en la implementación de una respuesta para el desarrollo de capacidades (instrumentos, capacitación, recurso humano y equipamiento).	PNUD	125,000		125,000
2.5 Programa de escuela segura para la formación docente-alumno para promover una cultura de paz y resiliencia diseñado e implementado.	Para septiembre del 2019 a) # de escuelas participando en el programa de formación de cultura de paz y resiliencia b) # de escuelas con comités escolares integrados c) # de planes de seguridad escolar formulados	25	40	1) Acompañar en el diseño e implementar un programa de formación docente-alumno y consejos educativos en Gestión de Riesgos y Planificación Territorial; 2) Acompañar a la DMP en la evaluación de la seguridad de los centros escolares; 3) Acompañar a la DMP y ONG en la formulación e implementación de Planes de Desarrollo Escolar con enfoque de gestión de riesgos; 4) Acompañar el proceso de capacitación.	PNUD	65,000	35,000	100,000
2.6 Mecanismo de coordinación interinstitucional a nivel local fortalecido.	Para noviembre del 2019 a) # de mecanismos de coordinación institucional funcionando b) # de encuentros de plataforma interinstitucional realizado	2 (UTD y COMRED)	3 (UTD, COMRED y Red de DMP)	1) Asesorar la implementación de un programa de desarrollo de capacidades en Gestión de riesgos y Planificación Territorial dirigido a la UTD y 2) Asesorar las reuniones ordinarias y extraordinarias de la UTD; 3) Realizar un encuentro interinstitucional.	PNUD	80,000	10,000	90,000
TOTAL DEL RESULTADO 2						580,000	75,000	655,000

Productos	Indicadores	Meta actual	Meta nueva (si cambia)	Actividades indicativas	Presupuesto (US\$)			
					Responsable	Aprobado	Aumento	Nuevo
Resultado 3: Programa Operando con su Sistema de Monitoreo y Evaluación Implementado								
3.1 Sistema de Monitoreo diseñada e implementado	# de Informes de Avances (IA); # Informe Final (IF); # de POA; # Matrices de Resultados (MR); # Matrices de Desempeño por indicadores (MDI); # de TAFF	3 IA (2015-2017); 1 IF (2018); 3 POA (2016-2018); 1 MR; 3 MDI (1 por año); 12 TAFF (4 por año)	4 IA 2015-2018; 1 IF 2019; 4 POA 2016-2019; 1 MR; 4 MDI (1 por año); 16 TAFF (4 por año)	Adaptar el Sistema de M&E del PC piloto a las realidades del PC Cuiçco en común acuerdo con las agencias y contrapartes directas.	PNUD	75,000	75,000	
3.1.2 Componente PNUD Operando	% de avance en la implementación que para noviembre del 2019 el componente ha logrado a) Sustantiva b) Financiera	a) 80% b) 95%		1) Realizar la adecuada planificación, operación y monitoreo del componente de hábitat y gestión de riesgo como parte de la intervención interagencial; 2) Medir indicadores de productos y resultados del componente de hábitat y gestión de riesgo; 3) Sistematizar experiencias, elaborar historias de vida, validar y evaluar prácticas.	PNUD	129,950	129,950	
3.1.5 Coordinación de la operación del PC implementada	# de Reuniones de UCO; # de Minutas UCO; # de Reuniones de CGP; # de Minutas CGP; # de Reuniones de CDN; # de Minutas CDN; # de Reuniones con Donante; # de Minutas Reuniones con Donante; # de Visitas con Donante realizadas # de productos de conocimientos interagenciales elaborados	UCO: 6 por año; CGP: 3 por año; CDN: 1 por año; Reunión Donante: 1 por año; 1 Visitas con Donante por año; 2 Productos de conocimientos interagenciales elaborados.	UCO: 6 por año; CGP: 3 por año; CDN: 1 por año; Reunión Donante: 1 por año; 1 Visitas con Donante por año; 2 Productos de conocimientos interagenciales elaborados.	Coordinar la gestión general del PC y en terreno, asegurando la adecuada articulación de las acciones políticas, contractuales, estratégicas, técnicas, y administrativa-financieras, asegurando el logro y la visibilización de los resultados esperados.	PNUD	417,248	90,000	
3.1.7 Sistema de comunicación y difusión diseñado e implementado	# de productos de Comunicación diseñados y divulgados. # de productos de conocimientos socializados	2 Productos de Comunicación por año 2 productos de conocimientos	2 Productos de Comunicación por año 2 productos de conocimientos	1) Diseñar e implementar el Sistema de Comunicación en común acuerdo con los/as encargados/as de comunicación del SNU y de las agencias; 2) Diseñar e implementar la Estrategia de Difusión en común acuerdo con los/as encargados/as de comunicación del SNU y de las agencias	PNUD	75,000	75,000	
TOTAL DEL RESULTADO 3						697,198	90,000	787,198
TOTAL COMPONENTE						1,967,198	527,401	2,494,599
F&A (7%)						137,704	36,918	174,622
TOTAL CONTRIBUCION EN US\$						2,104,902	564,319	2,669,221
TOTAL CONTRIBUCION EN SEK						17,649,602	4,731,815	22,381,417

Plan de Trabajo Anual:

Año: 2018	Período: Enero a Diciembre 2018
Nombre del Proyecto: Programa Conjunto "Desarrollo Rural Integral en Cinco Municipios de la Cuenca Alta del Río Cuiuco en el Departamento de San Marcos"	
Número de Proyecto Aprobado: 00092845	
Donante (si aplica): 12576 SUECIA	
	Número/s de producto/s: 3
	Número de convenio de donación (si aplica)

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado	
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto
R1. Familias de infrasubsistencia y subsistencia y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar salud, la seguridad alimentaria, los ingresos, el hábitat familiar y la gestión del desarrollo comunitario, con enfoque de gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático								
Producto 1. Familias con las condiciones del hábitat familiar mejoradas Indicadores 1.1 # de familias para participa en el componente del hábitat familiar 1.2 # de iniciativas de mejora del hábitat aprobados para implementar por la OSC Líneas de Base: 1.1 = 0 1.2 = 0 Metas anuales 2018: 1.1 = 50 1.2 = 300	1.1. Familias priorizadas para participar en el programa del hábitat familiar 1.1.1. Adaptar el instrumento de recolección de información 1.1.2. Recolectar la información 1.1.3. Digitar la información 1.1.4. Determinar el índice de vulnerabilidad del hábitat familiar 1.2. OSC capacitadas en gestión del hábitat familiar 1.2.1 Diseñar e implementar el proceso de capacitación al personal de las OSC en hábitat familiar 1.3. Aprobar las iniciativas de mejora del hábitat familiar implementados por la OSC 1.3.1. Revisar los Planes de Desarrollo del hábitat familiar 1.3.2. Analizar los recursos y los roles en el proceso de la implementación de las mejoras 1.3.3. Aprobar las medidas de mejora del hábitat familiar					PNUD 001981	12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA Subtotal	Cons Nac Viajes Correo Grants Com Aud Misc 135,083

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado	
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto
<p>Producto 2. Grupo de mujeres con capacidades desarrolladas en desarrollo empresarial en actividades no agrícolas</p> <p><u>Indicadores:</u> 2.1 # de mujeres con iniciativas de emprendimiento no agrícola aprobadas</p> <p><u>Líneas de Base:</u> 2.1 = 0</p> <p><u>Metas anuales 2018:</u> 2.1 = 60 (5 grupos)</p>	<p>2.1 OSC capacitada en desarrollo empresarial</p> <p>2.1.1 Diseñar e implementar un proceso de capacitación en desarrollo empresarial</p> <p>2.2 Aprobar las iniciativas de emprendimientos no agrícolas</p> <p>2.2.1 Revisar los planes de negocio</p> <p>2.2.2 Analizar los recursos y los roles en el proceso de la implementación de las iniciativas de emprendimiento</p> <p>2.2.3 Aprobar las iniciativas de emprendimiento</p>							
<p>Producto 3. COCODE con capacidades desarrolladas para organizar y coordinar la gestión pública</p> <p><u>Indicadores:</u> 3.1 # COCODE con Planes de Desarrollo Comunitario revisados</p> <p><u>Líneas de Base:</u> 3.1 = 0</p> <p><u>Metas anuales 2018:</u> 3.1 = 20</p>	<p>3.1 OSC capacitada en el desarrollo de capacidades del COCODE</p> <p>3.1.1 Diseñar e implementar un proceso de revisión de los PDC</p> <p>3.2 Revisar los Planes De Desarrollo Comunitario (PDC)</p> <p>3.2.1 Definir con las OSC y SEGEPLAN el contenido de los PDC</p> <p>3.2.2 Revisar los PDC</p>							

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado	
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto
<p>Producto 6. Municipalidades con capacidades desarrolladas para mejorar la captación, asignación y uso de los recursos financieros, mejorar la prestación de servicios públicos y la gestión estratégica</p> <p>Indicadores: 6.1 # de municipalidades con estrategias para incrementar la recaudación de ingresos propios y la gestión de servicios públicos con énfasis en cobertura y calidad formulada y aprobada</p> <p>6.2 # de municipios con PDM-PIOT actualizados (etapa II)</p> <p>Líneas de Base: 6.1 = 0 6.2 = 0</p> <p>Metas anuales 2018: 6.1 = 5 6.2 = 3</p>	<p>6.1 Formular instrumentos de gestión</p> <p>6.1.1 Desarrollar la etapa de planificación (etapa II) de la estrategia financiera</p> <p>6.1.2 Desarrollar la etapa de planificación (etapa II) de la estrategia de servicios públicos</p> <p>6.1.3 Realizar reuniones con los Concejales Municipales para su aprobación</p> <p>6.1.4 Reproducir la estrategia</p> <p>6.2 Actualizar el PDM-PIOT</p> <p>6.2.1 Realizar un taller para socializar la metodología PDM</p> <p>6.2.2 Implementar el proceso de actualización de los PDM (Fase I, II y III)</p>							
<p>Producto 7. COMUDE con capacidades desarrolladas para llevar a cabo el proceso de planificación democrática del municipio</p> <p>Indicadores: 7.1 # de COMUDE organizado, capacitados y con instrumento de gestión formulados</p> <p>Líneas de Base: 7.1 = 0</p> <p>Metas anuales 2018: 7.1 = 4</p>	<p>7.2 Organizar, capacitar y formular instrumentos de gestión del COMUDE</p> <p>7.2.1 Implementar un proceso de capacitación</p> <p>7.2.2 Formular reglamentos internos</p>							

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado	
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto
<p>Producto 8. SEGEPLAN y SECONRED con competencias desarrolladas para acompañar a los gobiernos locales en procesos de planificación y gestión de riesgos</p> <p>Indicadores:</p> <p>8.1 # de guías de actualización de PDM diseñada, diagramada, impresa y socializada</p> <p>8.2 # de Municipalidades capacitadas en el uso de INFORM</p> <p>8.3 # de COMRED organizadas y capacitadas</p> <p>8.4 # de Planes Municipales de Respuesta formulados</p> <p>8.5 # de reuniones de DMP realizadas</p> <p>Líneas de Base:</p> <p>8.1 = 0; 8.2 = 0; 8.3 = 0; 8.4 = 0; 8.5 = 0</p> <p>Metas anuales 2018:</p> <p>8.1 = 1; 8.2 = 5; 8.3 = 4; 8.4 = 4; 8.5 = 2</p>	<p>8.1 Desarrollar instrumentos y mecanismos de gestión</p> <p>8.1.1 Diseñar, diagramar, imprimir y socializar la guía de actualización de los PDM</p> <p>8.1.2 Promover la plataforma de información en gestión de riesgos (INFORM) a nivel municipal</p> <p>8.1.3 Organizar y capacitar a las COMRED</p> <p>8.1.4 Formular Planes Municipales de Respuesta</p> <p>8.1.5 Promover la red de DMP como un mecanismo de soporte técnico de la Segeplan para acompañar a los gobiernos locales</p>							
<p>Producto 9. Programa de formación docente para promover una cultura de paz y resiliencia diseñado e implementado</p> <p>Indicadores:</p> <p>9.1 # de escuelas que sus docentes participan en el proceso de formación en GR y cultura de paz</p> <p>Líneas de Base:</p> <p>9.1 = 0</p> <p>Metas anuales 2018:</p> <p>9.1 = 25</p>	<p>9.1 Capacitar a docentes</p> <p>9.1.1 Realizar reuniones con SECONRED para diseñar el diplomado de formación docente</p> <p>9.1.2 Implementar el diplomado de formación docente en gestión de riesgos</p>							

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto	Cantidad US\$
R3. Programa Operando con un Sistema de monitoreo y mecanismos de programa operando	11.7 Implementar la coordinación del PC					PNUD 01981	12576 SUECIA	71300 Cons Nac	162
Indicadores:	11.7.1 Elaborar POA interagencial						12576 SUECIA	71400 Cons. Nac	123,595
11.1 # de POA interagencial formulado	11.7.2 Implementar un sistema de monitoreo y evaluación						12576 SUECIA	71600 Viajes	8,000
11.2 # de sistemas de información digital implementado	11.7.3 Diseñar e implementar un sistema de información digital						12576 SUECIA	72400 Correo	6,455
11.3 % de avance en la implementación del plan de monitoreo	11.7.4 Realizar reuniones UCO, CGP, CDN						12576 SUECIA	72500 Sumn	7,000
11.4 # de reuniones de UCO, CGP y CDN realizados	11.7.5 Elaborar productos de conocimiento						12576 SUECIA	72800 Equipos	8,190
11.5 # de productos de conocimiento generados	11.7.6 Elaborar productos de comunicación						12576 SUECIA	73100 Renta of	9,286
11.6 # de productos de comunicación generados y comunicados	11.7.7 Implementar una estrategia de difusión de redes sociales						12576 SUECIA	73400 Man/Op	12,000
Líneas de Base:	11.7.8 Elaborar informes						12576 SUECIA	74200 Aud Pub	254
11.1 = 0							12576 SUECIA	74300 Moss	2,500
11.2 = 0							12576 SUECIA	74500 Miscel	637
11.3 = 0							12576 SUECIA	75700 Capacit	42,279
11.4 = 0								Subtotal	220,358
11.5 = 0									
11.6 = 0									
Metas anuales 2018:	11.8 Implementar iniciativas orientadas a operar el componente PNUD								
11.1 = 1	11.8.1 Elaborar POA								
11.2 = 1	11.8.2 Realizar reuniones de monitoreo								
11.3 = 80%	11.8.3 Elaborar informes								
11.4 = UCO (5), CGP (4), CDN (1)									
11.5 = 1									
11.6 = 2									
Subtotal R3									220,358
GMS									15,425
Total R3									235,783
Total									545,645
GMS									38,195
Total del Proyecto									583,840

Rolando Dugal, Coordinador Componente PNUD



Plan de Trabajo Anual:

Año: 2018	Período: Enero a Diciembre 2018
Nombre del Proyecto: Programa Conjunto "Desarrollo Rural Integral en Cinco Municipios de la Cuenca Alta del Río Cuiuco en el Departamento de San Marcos"	
Número de Proyecto Aprobado: 00092845	
Donante (si aplica): 12576 SUECIA	
Número/s de producto/s: 2	
Número de convenio de donación (si aplica)	

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto	Cantidad US\$
<p>R1. Familias de infrasubsistencia y subsistencia y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar salud, la seguridad alimentaria, los ingresos, el hábitat familiar y la gestión del desarrollo comunitario, con enfoque de gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático</p> <p>Producto 1. Familias con las condiciones del hábitat familiar mejoradas</p> <p>Indicadores:</p> <p>1.1 # de familias capacitadas en gestión del hábitat seguro y con planes de desarrollo del hábitat formulados</p> <p>1.2 # de familias con al menos una iniciativa reflejada en el plan de desarrollo del hábitat familiar implementada</p> <p>Líneas de Base:</p> <p>1.1 = 0</p> <p>1.2 = 0</p> <p>Metas anuales 2018:</p> <p>1.1 = 300</p> <p>1.2 = 300</p>	<p>1.1. Capacitar y formular planes de desarrollo del hábitat familiar</p> <p>1.1.1. Implementar el proceso de capacitación (nivel II y III)</p> <p>1.1.2. Desarrollar actividades masivas de gestión del hábitat familiar</p> <p>1.1.3. Formular el plan de desarrollo del hábitat familiar (MDA – MDF)</p> <p>1.2. Implementar al menos una iniciativa reflejada en el plan de desarrollo del hábitat familiar</p> <p>1.2.1. Priorizar en forma participativa las mejoras del hábitat</p> <p>1.2.2. Planificar los recursos y los roles en el proceso de la implementación de las mejoras</p> <p>1.2.3. Implementar las medidas de mejora del hábitat familiar</p>					CARITAS 003496	12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA Subtotal	71300 Cons. Nac. 71600 Viajes 72200 Equipo Of 72300 Materiales 72500 Suminist 72800 Eq. Comp. 73100 Renta Of 73400 Mant. Op. 74200 Audiovis 74500 Miscel. 75700 Capacit. Subtotal	120,000 7,000 2,897 120,000 1,800 3,313 3,000 10,000 3,000 4,000 20,000 295,010

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto	Cantidad US\$
R2. Gobiernos locales e instituciones sectoriales con capacidades desarrolladas para lograr procesos de gobernanza pacífica e incluyente con enfoque de derechos, gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático.									
Producto 4. Programa de formación docente para promover una cultura de paz y resiliencia diseñado e implementado Indicadores: 4.1 # de escuelas que sus alumnos participan en el proceso de formación y cuentan con Planes Escolares de Emergencia 4.2 # de escuelas con pequeñas mejoras realizadas Líneas de Base: 4.1 = 0 4.2 = 0 Metas anuales 2018: 4.1 = 25 4.2 = 3	4.1 Capacitar alumnos Implementar el diplomado de formación docente en gestión de riesgos 4.1.1 Implementar un proceso de capacitación en GR y cultura de paz a alumnos 4.1.2 Realizar actividades lúdicas en la temática de GR 4.1.3 Formular Planes Escolares de Respuesta					CARITAS 003496	12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA Subtotal	71300 Cons Na 71600 Viajes 72200 Equipo Of 72300 Materiales 75700 Capacit	65,000 1,500 1,805 25,000 5,000 98,305
	4.2 Realizar mejoras en las escuelas 4.2.1 Determina el índice de seguridad escolar 4.2.2 Formular Planes de Desarrollo Escolar 4.2.3 Implementar pequeñas mejoras a la escuela								
Sub Total R2									98,305
GMS									6,881
Total R2									105,186
Total R1 + R2									393,315
GMS Total									27,532
Total del Proyecto									420,847

Rolando Dugal, Coordinador Componente PNUD

Plan de Trabajo Anual:

Año: 2019	Período: Enero a Noviembre 2019
Nombre del Proyecto: Programa Conjunto "Desarrollo Rural Integral en Cinco Municipios de la Cuenca Alta del Río Cuiuco en el Departamento de San Marcos"	
Número de Proyecto Aprobado: 0092845	
Donante (si aplica): 12576 SUECIA	
	Número/s de producto/s: 3
	Número de convenio de donación (si aplica)

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto	Cantidad US\$
<p>R1. Familias de infrasubsistencia y subsistencia y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar salud, la seguridad alimentaria, los ingresos, el hábitat familiar y la gestión del desarrollo comunitario, con enfoque de gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático</p> <p>Producto 1. Familias con las condiciones del hábitat familiar mejoradas</p> <p>Indicadores</p> <p>1.1 # de familias para participa en el componente del hábitat familiar</p> <p>1.2 # de iniciativas de mejora del hábitat aprobados para implementar por la OSC</p> <p>Líneas de Base:</p> <p>1.1 = 0</p> <p>1.2 = 0</p> <p>Metas anuales 2019:</p> <p>1.1 = 50</p> <p>1.2 = 100</p>	<p>1.1. Familias priorizadas para participar en el programa del hábitat familiar</p> <p>1.1.1. Adaptar el instrumento de recolección de información</p> <p>1.1.2. Recolectar la información</p> <p>1.1.3. Digital la información</p> <p>1.1.4. Determinar el índice de vulnerabilidad del hábitat</p> <p>1.2. OSC capacitadas en gestión del hábitat familiar</p> <p>1.2.1 Diseñar e implementar el proceso de capacitación al personal de las OSC en hábitat familiar</p> <p>1.3. Aprobar las iniciativas de mejora del hábitat familiar implementados por la OSC</p> <p>1.3.1. Revisar los Planes de Desarrollo del hábitat familiar</p> <p>1.3.2. Analizar los recursos y los roles en el proceso de la implementación de las mejoras</p> <p>1.3.3. Aprobar las medidas de mejora del hábitat familiar</p>					001981 PNUD	12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA	71400 Cons Nac. 71600 Viajes 72400 Correo 72600 Grants 74500 Misc. Subtotal	78,461 3,231 3,743 73,836 7,500 166,771

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado	
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto
<p>Producto 2. Grupo de mujeres con capacidades desarrolladas en desarrollo empresarial en actividades no agrícolas</p> <p>Indicadores: 2.1 # de mujeres con iniciativas de emprendimiento no agrícola aprobadas</p> <p>Líneas de Base: 2.1 = 0</p> <p>Metas anuales 2019: 2.1 = 60 (3 grupos)</p>	<p>2.1 OSC capacitada en desarrollo empresarial</p> <p>2.1.1 Diseñar e implementar un proceso de capacitación en desarrollo empresarial</p> <p>2.2 Aprobar las iniciativas de emprendimientos no agrícolas</p> <p>2.2.1 Revisar los planes de negocio</p> <p>2.2.2 Analizar los recursos y los roles en el proceso de la implementación de las iniciativas de emprendimiento</p> <p>2.2.3 Aprobar las iniciativas de emprendimiento</p>							
<p>Producto 3. COCODE con capacidades desarrolladas para organizar y coordinar la gestión pública</p> <p>Indicadores: 3.1 # COCODE con Planes de Desarrollo Comunitario revisados</p> <p>Líneas de Base: 3.1 = 0</p> <p>Metas anuales 2019: 3.1 = 20</p>	<p>3.1 OSC capacitada en el desarrollo de capacidades del COCODE</p> <p>3.1.1 Diseñar e implementar un proceso de capacitación en desarrollo empresarial</p> <p>3.2 Revisar los Planes De Desarrollo Comunitario (PDC)</p> <p>3.2.1 Definir con las OSC y SEGEPLAN el contenido de los PDC</p> <p>3.2.2 Revisar los PDC</p>							

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto	Cantidad US\$
Producto 4. COLRED y GLR con capacidades desarrolladas para la gestión del riesgo en sus territorios Indicadores: 4.1 # de Cursos para Capacitadores de COLRED Líneas de Base: 4.1 = 0 Metas anuales 2019: 4.1 = 40	4.1 Definir el contenido temático para capacitar, formular planes de respuesta a los COLRED 4.1.1 Realizar reuniones con SECONRED 4.1.2 Desarrollar un Curso para Capacitadores								
Subtotal R1									166,771
GMS									12,478
Total R1									179,249

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado	
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto
R2. Gobiernos locales e instituciones sectoriales con capacidades desarrolladas para lograr procesos de gobernanza pacífica e incluyente con enfoque de derechos, gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático.								
Producto 5. DMM y UMGAR con capacidades desarrolladas para la gestión de riesgos de desastres Indicadores: 5.1 # de DMM capacitados 5.2 # de DMM con 2 instrumentos de gestión formulados 5.3 # de DMM equipadas 5.4 # de UMGAR capacitadas 5.5 # de UMGAR equipadas Líneas de Base 5.1 = 0; ;5.2 = 0; 5.3 = 0; 5.4 = 0 5.5 = 0 Metas anuales 2018: 5.1 = 5 5.2 = 5 5.3 = 5 5.4 = 5 5.5 = 5	5.1 UMGAR con una política ambiental formulada 5.1.1 Implementar un proceso de capacitación 5.1.2 Realizar diagnósticos de la situación ambiental a nivel municipal 5.1.3 Formular la política ambiental					001981 PNUD	12576 SUECIA	71600 Viajes Subtotal 1,680
Producto 6. Municipalidades con capacidades desarrolladas para mejorar la captación, asignación y uso de los recursos financieros, mejorar la prestación de servicios públicos y la gestión estratégica Indicadores: 6.1 # de municipios con PDM-PIOT actualizados Líneas de Base: 6.1 = 0 Metas anuales 2019: 6.1 = 5	6.1 Actualizar el PDM-PIOT 6.1.1 Implementar el proceso de actualización de los PDM (Fase IV) 6.1.2 Imprimir los PDM							

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado			
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto	Cantidad US\$	
Producto 7. Programa de formación docente para promover una cultura de paz y resiliencia diseñado e implementado Indicadores: 7.1 # de diplomados en formación docente diseñado Líneas de Base: 7.1 = 0 Metas anuales 2019: 7.1 = 1	7.1 Capacitar a docentes 7.1.1 Realizar reuniones con SECONRED para diseñar el diplomado de formación docente									
Producto 8. Mecanismo de coordinación interinstitucional a nivel local fortalecido Indicadores: 10.1 # de sesiones de capacitación de la UTD implementadas 10.2 # de instrumentos de gestión de la UTD formuladas 10.3 # de reuniones ordinarias de la UTD realizadas Líneas de Base: 10.1 = 0 10.2 = 0 10.3 = 0 Metas anuales 2019: 10.1 = 3 10.2 = 1 10.3 = 3	10.1 Implementar iniciativas orientadas al fortalecimiento de la UTD 10.1.1 Implementar un proceso de capacitación dirigido a la UTD 10.1.2 Formular el POA de la UTD 10.1.3 Promover reuniones ordinarias de la UTD									
Subtotal R2									1,680	
GMS										118
Total R2										1,798

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado	
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto
R3. Programa Operando con un Sistema de Monitoreo y Evaluación implementado								
Producto 9. Sistema de monitoreo y mecanismos de programa operando	9.1 Implementar iniciativas orientadas a operar la coordinación del PC				001981 PNUD	12576 SUECIA	71400 Cons. Nac.	34,569
Indicadores:	9.1.1 Elaborar POA interagenal					12576 SUECIA	71600 Viajes	726
11.1 # de POA interagenal formulado	9.1.2 Implementar un sistema de monitoreo y evaluación					12576 SUECIA	72400 Correo	1,000
11.2 # de sistemas de información digital implementado	9.1.3 Diseñar e implementar un sistema de información digital					12576 SUECIA	73100 Renta	17,328
11.3 % de avance en la implementación del plan de monitoreo	9.1.4 Realizar reuniones UCO, CGP, CDN					12576 SUECIA	73400 Mant. Op.	10,200
11.4 # de reuniones de UCO, CGP y CDN realizados	9.1.5 Elaborar productos de conocimiento					12576 SUECIA	74200 Audiov.	5,000
11.5 # de productos de conocimiento generados	9.1.6 Elaborar productos de comunicación					12576 SUECIA	75700 Capacit.	2820
11.6 # de productos de comunicación generados y comunicados	9.1.7 Implementar una estrategia de difusión de redes sociales						Subtotal	71,643
Líneas de Base:	9.1.8 Elaborar informes							
	9.2 Implementar iniciativas orientadas a operar el componente PNUD							
	9.2.1 Elaborar POA							
	9.2.2 Realizar reuniones de monitoreo							
	9.2.3 Elaborar informes							
Metas anuales 2019:								
11.1 = 1								
11.2 = 1								
11.3 = 80%								
11.4 = UCO (5), CGP (4), CDN (1)								
11.5 = 1								
11.6 = 2								
Subtotal R3								71,643
GMS								5,015
Total R3								76,658
Total								240,093
GMS								17,611
Total del Proyecto								257,704

Rolando Dugal, Coordinador Componente PNUD



Plan de Trabajo Anual:

Año: 2019	Período: Enero a Noviembre 2019
Nombre del Proyecto: Programa Conjunto "Desarrollo Rural Integral en Cinco Municipios de la Cuenca Alta del Río Cuiuco en el Departamento de San Marcos"	
Número de Proyecto Aprobado: 00092845	
Donante (si aplica): 12576 SUECIA	
	Número/s de producto/s: 2
	Número de convenio de donación (si aplica)

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto	Cantidad US\$
<p>R1. Familias de infrasubsistencia y subsistencia y organizaciones comunitarias con capacidades desarrolladas para mejorar salud, la seguridad alimentaria, los ingresos, el hábitat familiar y la gestión del desarrollo comunitario, con enfoque de gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático</p> <p>Producto 1. Familias con las condiciones del hábitat familiar mejoradas</p> <p>Indicadores:</p> <p>1.1 # de familias capacitadas en gestión del hábitat seguro y con planes de desarrollo del hábitat formulados</p> <p>1.2 # de familias con al menos una iniciativa reflejada en el plan de desarrollo del hábitat familiar implementada</p> <p>Líneas de Base:</p> <p>1.1 = 0</p> <p>1.2 = 0</p> <p>Metas anuales 2019:</p> <p>1.1 = 100</p> <p>1.2 = 100</p>	<p>1.1. Capacitar y formular planes de desarrollo del hábitat familiar</p> <p>1.1.1. Implementar el proceso de capacitación (nivel II y III)</p> <p>1.1.2. Desarrollar actividades masivas de gestión del hábitat familiar</p> <p>1.1.3. Formular el plan de desarrollo del hábitat familiar (MDA - MDF)</p> <p>1.2. Implementar al menos una iniciativa reflejada en el plan de desarrollo del hábitat familiar</p> <p>1.2.1. Priorizar en forma participativa las mejoras del hábitat</p> <p>1.2.2. Planificar los recursos y los roles en el proceso de la implementación de las mejoras</p> <p>1.2.3. Implementar las medidas de mejora del hábitat familiar</p>					003496 CARITAS	12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA 12576 SUECIA	71300 Cons Nac. 71600 Viajes 72300 Materiales 72500 Suminist. 73100 Renta Of 73400 Mant Op 74200 Audiovis- 74500 Misc. 75700 Capacit. Subtotal	67,874 10,224 89,904 1,776 1,262 10,284 2,243 3,509 57,925 245,001

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado	
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto
<p>Producto 2. Grupo de mujeres con capacidades desarrolladas en desarrollo empresarial en actividades no agrícolas</p> <p>Indicadores:</p> <p>2.1 # de mujeres capacitadas en desarrollo empresarial</p> <p>2.2 # de mujeres con iniciativas de emprendimiento no agrícola implementada</p> <p>Líneas de Base:</p> <p>2.1 = 0</p> <p>2.2 = 0</p> <p>Metas anuales 2019:</p> <p>2.1 = 60 (3 grupos)</p> <p>2.2 = 60 (3 grupos)</p>	<p>2.1 Capacitar a los grupos de mujeres en desarrollo empresarial y con iniciativas de emprendimiento no agrícola implementados</p> <p>2.1.1 Implementar el proceso de capacitación (nivel II, III, IV)</p> <p>2.1.2 Realizar una gira de intercambio</p> <p>2.1.3 Realizar sondeos de mercado</p> <p>2.1.4 Formular planes de negocio</p> <p>2.1.5 Diseñar e implementar un programa de incentivos dirigido a programas de emprendimientos</p>							
<p>Producto 3. COLRED con capacidades desarrolladas para la gestión del riesgo en sus territorios</p> <p>Indicadores:</p> <p>3.1 # de COLRED capacitados</p> <p>3.2 # COLRED con Planes de Respuestas formulados</p> <p>3.3 # de COLRED equipados</p> <p>Líneas de Base:</p> <p>3.1 = 0</p> <p>3.2 = 0</p> <p>3.3 = 0</p> <p>Metas anuales 2019:</p> <p>3.1 = 15</p> <p>3.2 = 15</p> <p>3.3 = 15</p>	<p>3.1 Capacitar, formular planes de respuesta y equipar a las COLRED</p> <p>3.1.1 Organizar y reorganizar las COLRED</p> <p>3.1.2 Implementar un proceso de capacitación</p> <p>3.1.3 Realizar un diagnóstico del perfil histórico de riesgos de la comunidad</p> <p>3.1.4 Analizar las amenazas y vulnerabilidades presentes en la comunidad</p> <p>3.1.5 Definición de los mecanismos y procedimientos del PLE</p> <p>3.1.6 Identificar los requerimientos de equipamiento</p> <p>3.1.7 Entregar equipo</p>							
Sub Total R1								245,001
GMS								17,150
Subtotal								262,151

Productos Esperados	Actividades Planificadas	Calendario				Parte Responsable	Presupuesto planificado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del presupuesto	Cantidad US\$
R2. Gobiernos locales e instituciones sectoriales con capacidades desarrolladas para lograr procesos de gobernanza pacífica e incluyente con enfoque de derechos, gestión de riesgos y adaptabilidad al cambio climático.									
Producto 4. Programa de formación docente para promover una cultura de paz y resiliencia diseñado e implementado Indicadores: 4.1 # de escuelas que sus alumnos participan en el proceso de formación y cuentan con Planes Escolares de Emergencia 4.2 # de escuelas con pequeñas mejoras realizadas Líneas de Base: 4.1 = 0 4.2 = 0 Metas anuales 2019: 4.1 = 15 4.2 = 2	4.1 Copacitar alumnos					003496 CARITAS	12576 SUECIA	71300 Cons. Nac.	83,499
	4.1.1	Implementar el diplomado de formación docente en gestión de riesgos					12576 SUECIA	71600 Viajes	1,204
	4.1.2	Implementar un proceso de capacitación en GR y cultura de paz a alumnos					12576 SUECIA	72300 Material.	25,678
	4.1.3	Realizar actividades lúdicas en la temática de GR					12576 SUECIA	75700 Capacit.	8,229
	4.1.4	Formular Planes Escolares de Respuesta						Subtotal	118,610
	4.2 Realizar mejoras en las escuelas								
	4.2.1	Determina el índice de seguridad escolar							
	4.2.2	Formular Planes de Desarrollo Escolar							
	4.2.3	Implementar pequeñas mejoras a la escuela							
	Sub Total R2							118,610	
	GMS							8,303	
	Total R2							126,913	
	Total							363,611	
	GMS							25,453	
	Total del Proyecto							389,064	



Rolando Dugal, Coordinador Componente PNUD

Project Quality Assurance and SESP

Expand all Collapse all

Implementation and Monitoring Stage Quality Assurance Report



Overall Project Rating :

Decision :

Project Number : 00085074

Project Title : Guatemala Joint Programme (JP) for Integrated Rural Development in five municipalities in the upper basin of the Cuilco river, in the San Marcos Department.

Project Date : 15-Oct-2015

Strategic Quality Rating:

1. Is the project pro-actively taking advantage of new opportunities, adapting its theory of change to respond to changes in the development context, including changing national priorities? (select the option from 1-3 that best reflects this project)



- 3: The project team completed and documented a horizon scanning exercise in the past year to identify new opportunities and changes in the development context that require adjustments in the theory of change. There is clear evidence that the project board has considered the implications, and documented changes to the project's theory of change, RRF, partnerships, etc. made in response, as appropriate. (both must be true to select this option)
- 2: The project team has undertaken some horizon scanning in the past year to identify new opportunities and changes in the development context. The project board discussed the scanning and its implications for the project, as reflected in the board minutes. There is some evidence that the project took action as a result, but changes may not have been fully integrated in the project's theory of change, RRF, partnerships, etc.
- 1: The project team may have considered new opportunities and changes in the development context since implementation began, but this has not been discussed in the project board. There is limited to no evidence that the project team has considered changes to the project as a result. This option would also be selected if no horizon scanning has been done to date during project implementation.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Natural phenomena affected crops and productive as well as social services infrastructure. The project team identified & proposed adjustments to the RRF and extension to the scope of the JP, timeline (one more year) and budget (\$1.2M inc and is actually being indorsed by Government.

A Mid Term Evaluation was done, including a Theory of Change Workshop with the JP team and adjustments were pro

Upload Document [PC_Cuilco\2018\PC-CuilcoRevisiónSustantiva-Septiembre2018-Firma.pdf](#)

2. Is the project aligned with the thematic focus of the UNDP Strategic Plan? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: The project responds to one of the three areas of development work as specified in the Strategic Plan; it addresses at least one of the proposed new and emerging areas; implementation is consistent with the issues-based analysis incorporated into the project design; and the project's RRF includes all the relevant SP output indicators. (all must be true to select this option)

2: The project responds to one of the three areas of development work as specified in the Strategic Plan. The project's RRF includes at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true to select this option)

1: While the project may respond to one of the three areas of development work as specified in the Strategic Plan, it is based on a sectorial approach without addressing the complexity of the development issue. None of the relevant SP indicators are included in the RRF. This option is also selected if the project does not respond to any of the three SP areas of development work.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

JP is aligned with all three areas of the Strategic Plan and includes several output indicators in the RRF

Upload Document



PRODOC PC
CUILCO FIRMADO.p

3. Evidence generated through the project has been explicitly used to confirm or adjust the programme/CPD's theory of change.



- Yes
- No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

JP confirms CPD Theory of Change: Vulnerable Rural Population and Territory reduce vulnerabilities, develop new sust opportunities and improve livelihoods, through capacity development of both right holders and duty bearers.

Upload Document

Relevant Quality Rating:

4. Are the project's targeted groups being systematically engaged, with a priority focus on the excluded and marginalized, to ensure the project remains relevant for them? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



- 3: Systematic and structured feedback has been collected over the past year from a representative sample of beneficiaries, with a priority focus on the excluded and marginalized, as part of the project's monitoring system. Representatives from the targeted groups are active members of the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) and there is credible evidence that their feedback informs project decision making. (all must be true to select this option)
- 2: Targeted groups have been engaged in implementation and monitoring, with a priority focus on the excluded and marginalized. Beneficiary feedback, which may be anecdotal, has been collected over the past year to ensure the project is addressing local priorities. This information has been used to inform project decision making. (all must be true to select this option)
- 1: Some beneficiary feedback may have been collected over the past year, but this information has not been used to inform project decision making. This option is also selected if no beneficiary feedback has been collected.
- Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Municipal Authorities are part of the JP's governance mechanism, feedback has been received in periodic meetings and adjustments have been made to the JP annual plan, as required.

Upload Document

5. Is the project generating knowledge – particularly lessons learned (i.e., what has worked and what has not) – and has this knowledge informed management decisions and changes/course corrections to ensure the continued relevance of the project towards its stated objectives, the quality of its outputs and the management of risk? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: Knowledge and lessons learned backed (gained, for example, from Peer Assists, After Action Reviews or Lessons Learned Workshops) by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, analysis and monitoring have been discussed in project board meetings and reflected in the minutes. There is clear evidence that the project's theory of change has been adjusted, as needed, and changes were made to the project to ensure its continued relevance. (both must be true to select this option)

2: Knowledge and lessons learned backed by relatively limited evidence, drawn mainly from within the project, have been considered by the project team. There is some evidence that changes were made to the project as a result to ensure its continued relevance. (both must be true to select this option)

1: There is limited or no evidence that knowledge and lessons learned have been collected by the project team. There is little or no evidence that this has informed project decision making.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Lessons learned are identified in annual JP reports, and shared with governance mechanisms, Management (Local) and Directive (National) Steering Committees. Adjustments have been made according to the decisions taken in the Steer Planning and Monitoring instruments have been updated based on Lessons Learned.

Upload Document

[PC Cuilco\2018\PC Cuilco Informe Narrativo Consolidado 2017 Versión Final MPTF-Donante 310518.pdf](#)

[PC Cuilco\2018\Minuta CDN 090418.pdf](#)

6. Are the project's measures (through outputs, activities, indicators) to address gender inequalities and empower women relevant and producing the intended effect? If not, evidence-based adjustments and changes have been made. (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: The project team has systematically gathered data and evidence through project monitoring on the relevance of the measures to address gender inequalities and empowering women. Analysis of data and evidence were used to inform adjustments and changes, as appropriate. (both must be true to select this option)

2: The project team has some data and evidence on the relevance of the measures to address gender inequalities and empowering women. There is evidence that at least some adjustments were made, as appropriate. (both must be true to select this option)

- 1: The project team has limited or no evidence on the relevance of measures to address gender inequalities and empowering women. No evidence of adjustments and/or changes being made. This option should also be selected if the project has no measures to address gender inequalities and empowering women relevant to the project results and activities.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The JP includes outputs, activities and indicators to address gender inequalities and women empowerment.

Upload Document

7. Is the project sufficiently at scale, or is there potential to scale up in the future, to meaningfully contribute to development change? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



- 3: There is credible evidence that the project is reaching a sufficient number of beneficiaries (either directly through significant coverage of target groups, or indirectly, through policy change) to meaningfully contribute to development change.
- 2: While the project is currently not at scale, there are explicit plans in place to scale up the project in the future (e.g. by extending its coverage or using project results to advocate for policy change).
- 1: The project is not at scale, and there are no plans currently to scale up the project in the future.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The aim of the JP is to demonstrate change is possible and how change occurs, to local and national government auth who started to scale up coverage to contribute to development change and policy change.

In communities, communities leaders and families are starting to scale up best practices.
Municipal authorities are starting to scale up successful experiences in other communities.
Sectorial Partner Institutions (Agriculture, Health, Planning) are scaling up best practices in other municipalities of the de

Upload Document

Social & Environmental Standards Quality Rating:

8. Does the project seek to further the realization of human rights using a human rights based approach? (select from options 1-3 that best reflects this project)



- 3: Credible evidence that the project furthers the realization of human rights, on the basis on applying a human rights based approach. Any potential adverse impacts on enjoyment of human

rights are actively identified, managed and mitigated through the project's management of risks. (all must be true to select this option)

2: Some evidence that the project furthers the realization of human rights. Potential adverse impacts on the enjoyment of human rights have been identified, and are adequately mitigated through the project's management of risks.

1: No evidence that the project aims to further the realization of human rights. Limited or no evidence that potential adverse impacts on enjoyment of human rights are managed.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The JP impact (Conditions for rural integral development and sustainable natural resources management improved in 4C upper basin of the Culco river in five municipalities of the San Marcos department) is expected to be achieved through of both right holders (Families and Communities) and duty bearers (Municipal and Sectorial Governmental Institutions).

Upload Document

9. Are social and environmental impacts and risks (including those related to human rights, gender and environment) being successfully managed and monitored in accordance with project document and relevant action plans? (for projects that have no social or environmental risks the answer is "Yes")



Yes

No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The Risk Matrix is part of the PRODOC (Annex 4) and is annually reviewed.

Upload Document

10. Are unanticipated social and environmental issues or grievances that arise during implementation assessed and adequately managed, with relevant management plans updated? (for projects that have not experienced unanticipated social and environmental risks or grievances the answer is "Yes")



Yes

No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Natural phenomena affected crops and productive as well as social services infrastructure. The project team identified & proposed adjustments to the RRF and extension to the scope of the JP, the timeline and budget. The proposal was approved. Sstantive Revision with adjusted RRF is being signed by Government and UN-Agencies.

Upload Document

Management & Monitoring Quality Rating:

11. Is the project's M&E Plan being adequately implemented? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: The project has a comprehensive and costed M&E plan. Baselines, targets and milestones are fully populated. Progress data against indicators in the project's RRF is being reported regularly using credible data sources and collected according to the frequency stated in the Plan, including sex disaggregated data as relevant. Any evaluations conducted, if relevant, fully meet decentralized evaluation standards, including gender UNEG standards. Lessons learned, including during evaluations and/or After Action Reviews, are used to take corrective actions when necessary. (all must be true to select this option)

2: The project has a costed M&E Plan, and most baselines and targets are populated. Progress data against indicators in the project's RRF is collected on a regular basis, although there may be some slippage in following the frequency stated in the Plan and data sources are not always reliable. Any evaluations conducted, if relevant, meet most decentralized evaluation standards. Lessons learned have been captured but may not have been used to take corrective actions yet. (all must be true to select this option)

1: The project has an M&E Plan, but costs are not clearly planned and budgeted for, or are unrealistic. Progress data is not being regularly collected against the indicators in the project's RRF. Evaluations may not meet decentralized evaluation standards. Lessons learned are rarely captured and used. Select this option also if the project does not have an M&E plan.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

RRF Matrix has been designed with SMART indicators, baselines and annual and final targets. Progress data is being reported using credible data sources and collected according to the M&E Plan, with sex-disaggregated data where relevant. A Mid term Evaluation was done, and a Management Response document created, in a joint effort with local partners, in follow up to the plan is done regularly.

Upload Document

[PC Cuilco\2018\Cuilco-MTE-Report.pdf](#)

[PC Cuilco\2018\PC Cuilco-EMT-Respuesta Gerencial.pdf](#)

12. Is project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) functioning as intended? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: The project's governance mechanism is operating well, and is a model for other projects. It has met in the agreed frequency stated in the project document and the minutes of the meetings are on file. There is regular (at least annual) progress reporting to the project board or equivalent on results, risks and opportunities. It is clear that the project board explicitly reviews and uses evidence, including progress data, knowledge, lessons and evaluations, as the basis for informing management decisions (e.g., change in strategy, approach, work plan.) (all must be true to select this option)

2: The project's governance mechanism has met in the agreed frequency and the minutes of the meeting are on file. A project progress report has been submitted to the project board or equivalent at least once in the past year, covering results, risks and opportunities. (both must be true to select this option)

1: The project's governance mechanism has not met in the frequency stated in the project document over the past year and/or the project board or equivalent is not functioning as a decision making body for the project as intended.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The JP started in December 2015. Board Meetings were held in 2016, 2017, 2018, as agreed in the PRODOC's given Project reporting is at the frequency agreed upon (Annually). Management decisions are incorporated in JP Plan for the

Upload Document

[PC Cuilco\2018\Minuta CDN 090418.pdf](#)

13. Are risks to the project adequately monitored and managed? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: The project has actively monitored risks every quarter including consulting with key stakeholders at least once in the past year to identify continuing and emerging risks to project implementation and to assess if the main assumptions remain valid. There is clear evidence that relevant management plans and mitigating measures are being fully implemented to address each key project risk, and have been updated to reflect the latest risk assessment. (all must be true to select this option)

2: The project has monitored risks every quarter, as evidenced by an updated risk log. Some updates have been made to management plans and mitigation measures.

1: The risk log has not been updated every quarter as required. There may be some evidence that the project has monitored risks that may affect the project's achievement of results, but there is no explicit evidence that management actions have been taken to mitigate risks.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Quarterly Meetings are held to follow up on JP implementation and analyse challenges, alerts and risks. Prior to these meetings the TAFF, an instrument that measures progress in the work plan implementation is updated and A Risk Matriz has been fomulated as part of the PRODOC (Annex 4), that was updated in 2018.

Upload Document

PC Cuilco\2018\Cuilco TAFF T2 2018.xlsx

Efficient Quality Rating:

14. Adequate resources have been mobilized to achieve intended results. If not, management decisions were taken to adjust expected results in the project's results framework.



Yes

No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Financial and human resources have been mobilised efficiently and progress towards targets and intended results has t

Upload Document

15. Are project inputs procured and delivered on time to efficiently contribute to results? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: The project has an updated procurement plan. Implementation of the plan is on or ahead of schedule. The project quarterly reviews operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addresses them through appropriate management actions. (all must be true to select this option)

2: The project has an updated procurement plan. The project annually reviews operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addresses them through appropriate management actions. (all must be true to select this option)

1: The project does not have an updated procurement plan. The project may or may not have reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner, however management actions have not been taken to address them.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Management Response

1

Upload Document

PC Cuilco\2018\PC Cuilco Plan de Adquisiciones 2018 - PNUD.xlsx

16. Is there regular monitoring and recording of cost efficiencies taking into account the expected quality of results? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



- 3: There is evidence that the project regularly reviews costs against relevant comparators (e.g., other projects or country offices) or industry benchmarks to ensure the project maximizes results that can be delivered with given resources. The project actively coordinates with other relevant ongoing projects and initiatives (UNDP or other) to ensure complementarity and seek efficiencies wherever possible (e.g. joint activities.) (both must be true to select this option)
- 2: The project monitors its own costs and gives anecdotal examples of cost efficiencies (e.g., spending less to get the same result,) but there is no systematic analysis of costs and no link to the expected quality of results delivered. The project coordinates activities with other projects to achieve cost efficiency gains.
- 1: There is little or no evidence that the project monitors its own costs and is considering ways to save money beyond following standard procurement rules.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

UNDP monitors financial progress against physical progress quarterly, in a joint effort with FAO, PAHO and institutional partners to identify gaps between physical and financial progress, ensure complementarity and share resources wherever possible to achieve cost efficiency gains.

1

Upload Document

PC Cuilco\2018\Cuilco TAFF T2 2018.xlsx

Effective Quality Rating:

17. Is the project on track to deliver its expected outputs?



- Yes
- No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The Evaluation of Performance by Indicators (RRF Follow-Up) is done at least ones a year with JP team and Gouverme
The last follow-up was done in July 2018, reflecting adequate progress to achieve the 2018 planned targets.

Upload Document

[PC Cuilco\2018\PC Cuilco Matriz de Seguimiento Primer Semestre 2018.pdf](#)

18. Have there been regular reviews of the work plan to ensure that the project is on track to achieve the desired results, and to inform course corrections if needed? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: Quarterly progress data has informed regular reviews of the project work plan to ensure that the activities implemented are most likely to achieve the desired results. There is evidence that data and lessons learned (including from evaluations and/or After Action Reviews) have been used to inform course corrections, as needed. Any necessary budget revisions have been made. (both must be true to select this option)

2: There has been at least one review of the work plan during the year to assess if project activities are on track to achieving the desired development results (i.e., outputs.) There may or may not be evidence that data or lessons learned has been used to inform the review(s). Any necessary budget revisions have been made.

1: While the project team may have reviewed the work plan at least once over the past year to ensure outputs are delivered on time, no link has been made to the delivery of desired development results. Select this option also if no review of the work plan by management has taken place over the past year.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Management Response

[PC Cuilco\2018\Cuilco TAFF T2 2018.xlsx](#)

Upload Document

19. Are targeted groups being systematically identified and engaged, prioritizing the marginalized and excluded, to ensure results are achieved as expected? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: The project is targeting specific groups and/or geographic areas, identified by using credible data sources on their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. There is clear evidence that the targeted groups are being reached as intended. The project has engaged regularly with targeted groups over the past year to assess whether they are benefiting as expected and adjustments were made if necessary to refine targeting. (all must be true to select this option)

2: The project is targeting specific groups and/or geographic areas, based on some evidence of their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. Some evidence is provided to confirm that project beneficiaries are members of the targeted groups. There has been some engagement with beneficiaries in the past year to assess whether they are benefiting as expected. (all must be true to select this option)

1: The project does not report on specific targeted groups. There is no evidence to confirm that project beneficiaries are populations have capacity needs or are deprived and/or excluded from development opportunities relevant to the project area of work. There may have been some engagement with beneficiaries to assess whether they are benefiting as expected, but it has been limited or has not occurred in the past year.

Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Families and Communities have been identified together with local stakeholders and vulnerability criteria are proven to be risks and vulnerability studies, visits by the JP team members, and interagency monitoring visits.

Upload Document

20. Are at least 40 per cent of the personnel hired by the project, regardless of contract type, female?



Yes

No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

50% of personnel hired by the project is female

Upload Document

Sustainability & National Ownership Quality Rating:

21. Are stakeholders and national partners fully engaged in the decision-making, implementation and monitoring of the project? (select the option from 1-3 that best reflects the project)



- 3: Only national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) are used to fully implement and monitor the project. All relevant stakeholders and partners are fully and actively engaged in the process, playing a lead role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true to select this option)
- 2: National systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) are used in combination with other support (such as country office support or project systems) to implement and monitor the project, as necessary. All relevant stakeholders and partners are fully and actively engaged in the process, playing an active role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true to select this option)
- 1: There is relatively limited or no engagement with national stakeholders and partners in the decision-making, implementation and/or monitoring of the project.
- Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The JP implementation and monitoring system covers requirements from the National Partners (Ministries of Health, Agriculture and the Planning Secretariat), but also uses country offices support for procurement processes and for hiring of personnel, and has a monitoring and evaluation system designed as part of the JP, that responds to agencies requirements as well.

Upload Document



Documento Sistema
PSE Noviembre 2017

22. There is regular monitoring of changes in capacities and performance of national institutions and systems relevant to the project. The implementation arrangements have been adjusted according to changes in partner capacities. (select the option from 1-3 that best reflects the project)



- 3: In the past year, changes in capacities and performance of national institutions and systems have been comprehensively assessed/monitored using clear indicators, rigorous methods of data collection and credible data sources including HACT assurance activities. Implementation arrangements have been formally reviewed and adjusted, if needed, in agreement with partners according to changes in partner capacities. (both must be true to select this option)

2: In the past year, aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems have been monitored by the project using indicators and reasonably credible data sources including HACT assurance activities. Some adjustment has been made to implementation arrangements if needed to reflect changes in partner capacities. (both must be true to select this option)

1: Some aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems may have been monitored by the project, however changes to implementation arrangements have not been considered. Also select this option if changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems have not been monitored by the project.

Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The JP depends on MAGA personnel to assist volunteer promoters that train families in their family plot that serve as Open Air Training Center for Rural Development. Temporal hiring of external technicians was decided and done to overcome the delay by MAGA to contract extension staff and reduce delays in implementation.

Upload Document

23. The transition and phase-out arrangements are reviewed regularly and adjusted according to progress (including financial commitments and capacity). (select the option from 1-3 that best reflects the project)



3: The project's governance mechanism has reviewed the project's sustainability plan in the past year, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project is on track in meeting the requirements set out by the plan. The plan has been adjusted according to progress as needed. (both must be true to select this option)

2: There has been a review of the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project is on track in meeting the requirements set out by the plan.

1: The project may have a sustainability plan, but there has not been a review of this strategy since it was developed. Also select this option if the project does not have a sustainability strategy.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

The JP includes a sustainability strategy that involves Sectorial Institutions and Municipal Authorities, who are part of the governance mechanism. This strategy is reviewed yearly with the partners and is considered accurate.

Upload Document

[PC Cuilco\2018\Cuilco-MTE-Report.pdf](#)

QA Summary/Project Board Comments:



Save	Submit to QA Approver	Approve QA Assessment	Re-assess (Return to QA Assessor)	Unlock
----------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---	------------------------

-
- [Facebook](#)
- [Flickr](#)
- [Instagram](#)
- [Pinterest](#)
- [Twitter](#)
- [Youtube](#)